University of Alberta

A Feminine Voice in Classical Weimar: Johanna Schopenhauer – *Salonnière*, Letter Writer, Emancipated Woman

By Delia Felicia Filipescu

A thesis submitted to the Faculty of Graduate Studies and Research in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Arts

in

Germanic Languages, Literatures and Linguistics

Department of Modern Languages and Cultural Studies

Edmonton, Alberta
Fall 2004

Library and Archives Canada

Published Heritage Branch

395 Wellington Street
Ottawa ON K1A 0N4
Canada

Bibliothèque et Archives Canada

Direction du Patrimoine de l'édition

395, rue Wellington
Ottawa ON K1A 0N4
Canada

Your file Votre référence
ISBN: 0-612-95629-6
Our file Notre référence
ISBN: 0-612-95629-6

The author has granted a non-exclusive license allowing the Library and Archives Canada to reproduce, loan, distribute or sell copies of this thesis in microform, paper or electronic formats.

The author retains ownership of the copyright in this thesis. Neither the thesis nor substantial extracts from it may be printed or otherwise reproduced without the author's permission.

L'auteur a accordé une licence non exclusive permettant à la Bibliothèque et Archives Canada de reproduire, prêter, distribuer ou vendre des copies de cette thèse sous la forme de microfiche/film, de reproduction sur papier ou sur format électronique.

L'auteur conserve la propriété du droit d'auteur qui protège cette thèse. Ni la thèse ni des extraits substantiels de celle-ci ne doivent être imprimés ou aturement reproduits sans son autorisation.

In compliance with the Canadian Privacy Act some supporting forms may have been removed from this thesis.

While these forms may be included in the document page count, their removal does not represent any loss of content from the thesis.

Conformément à la loi canadienne sur la protection de la vie privée, quelques formulaires secondaires ont été enlevés de cette thèse.

Bien que ces formulaires aient inclus dans la pagination, il n'y aura aucun contenu manquant.

Canada

A Feminine Voice in Classical Weimar: Johanna Schopenhauer – *Salonnière*, Letter Writer, Emancipated Woman

Table of Content

1. Introduction 1
   1.1 Weimar as *Kulturstadt Europas* 1
   1.2 Johanna Schopenhauer in Secondary Literature.....4
   1.3 Purpose of this Thesis 15
2. The Intersection of Two Coordinates: Johanna Schopenhauer and Classical Weimar.....20
   2.1 Johanna Schopenhauer and her Biographical Background 20
   2.2 Classical Weimar 21
3. Johanna Schopenhauer and the Salon Culture.....30
   3.1 The Salon: Definitions.....30
   3.2 Research on the Salon Culture.....32
   3.3 Historical Overview of the Salon.....45
   3.4 Johanna Schopenhauer's Salon in her Writings and in those of her Guests.....47
4. Johanna Schopenhauer and the Letter Writing Culture.....80
   4.1 Letter Writing in the Eighteenth and Nineteenth Centuries.....80
   4.2 Johanna Schopenhauer as Letter Writer.....92
   4.3 Major Topics in Johanna Schopenhauer's Correspondence 95
      4.3.1 Johanna Schopenhauer and the Napoleonic Wars 95
      4.3.2 Johanna Schopenhauer, the Writer 108
      4.3.3 Johanna Schopenhauer, the Arts and Literary Issues 114
      4.3.4 Johanna Schopenhauer, Weimar and Monetary Issues 117
5. Conclusions 119
6. Bibliography 122

1. Introduction

1.1 Weimar as *Kulturstadt Europas*

In 1999, the city of Weimar was proclaimed the *Kulturstadt Europas*. What contributed to the small town in southern Germany being designated the Cultural City of Europe were anniversaries such as the two-hundred-and-fiftieth birthday of Goethe, the seven hundred and fiftieth year of Weimar's existence, the centenary of the Bauhaus as well as the general good will after reunification. Regarding the efforts to celebrate this event, Simon Richter notes: "A visit to the Weimar website gives plentiful evidence of a determined and comprehensive effort to celebrate Weimar in all its historical and contemporary complexity and with all the technological, scholarly, and artistic means available at the turn of the twenty-first century."[1] The festivities focused almost exclusively on the two colossuses, Goethe and Schiller, and included visits to different Weimar locations (restaurants, hotels, parks, gardens, houses) featuring the two big names, a production of Hans Magnus Enzensberger's *Nieder mit Goethe* (1995), theater performances (such as Schiller's *Wallenstein*), concerts, dances, film projects (e. g. Michael Simon's *Urfaust rap*), artifacts, fireworks as well as such mundane projects as boxes of chocolates (Barbara Bloom, a conceptual artist from New York, designed chocolate figurines representing Anna Amalia, the Hotel Elephant, Charlotte von Stein, Johann Wolfgang von Goethe, Friedrich von Schiller and a few others). A simple google search provides numerous links which give copious information about the celebration of

[1] Simon Richter, "Introduction," *Unwrapping Goethes Weimar*, eds. Burkhard Henke, Susanne Kord, and Simon Richter (Rochester: Camden House, 2000) 1.

Weimar as the *Kulturstadt Europas*.[2] Ed Ward compares the celebration of Weimar in 1999 with other cities that were proclaimed Cultural Cities of Europe (Antwerp and Glasgow) and notes the "parochial" and the "distinctly narrower" character of the festivities in Weimar versus the internationality of the others. He also states:

> This [the celebration of Weimar] is not an international event. Again and again, Weimar's Holy Trinity of Schiller, Goethe and Liszt comes up. Performance after performance of 'Faust'; concerts of Liszt; a competition for rock bands to set the words of Goethe and Schiller to music; Boito's opera 'Mefistofele'; Beethoven's Ninth (words by Schiller); and on and on. True, one of the 'Fausts' is by Spain's violent theater-circus La Fura dels Baus, but it's still 'Faust'. [...] This is a German event. One can imagine the organizers saying, in German of course: You come here for Goethe, Schiller and Liszt, or you stay home, because this is what we're offering.[3]

Without any doubt, the celebration of Weimar as Europe's cultural city had an important touristic and commercial aspect. Probably the most eloquent example in this sense is a replica of Goethe's garden house that was built within sight of the original. Under the subtitle *Selling Weimar by the Kilo*[4] Burkhard Henke links this commercial aspect directly to Goethe:

> These days, Goethe sells more than ever before, not just in Weimar but especially in

---

[2] http://www.surveyor.in-berlin.de/weimar/, www.weimar.de.
[3] Ed Ward, "Europe's City of Culture, German-Style," *Wall Street Journal* Mar 12, 1999, eastern ed.: W 11, C. http://80-proquest.umi.com.login.ezproxy.library.ualberta.ca-pqweb?index187&did=0000
[4] *Unwrapping Goethe's Weimar* 15.

> Weimar. In the absence of any major commercial chains in the downtown area, the ubiquitous use of Goethe's name, image, and words for commercial purposes faces little competition. [...] There is ostensibly no Marlboro Man in the market place of Weimar other than Goethe. [...]
>
> In semiological terms, Goethe's name is a signifier that carries meaning. [...] In Weimar's advertising world we are likely to encounter Goethe in many more guises. We may see his image next to a portrait of Schiller's on the Telekom phone card, entitled "Kulturstadt Europas 1999," or we may be enticed to purchase Weimar porcelain because it features a silhouette of Goethe's head to explicate the slogan, "Weimar Porzellan. Inspired by Great Masters." We may see reproductions of Goethe in the form of busts not only in the Weimar Hilton but also in the Weimar Classics Foundation's shop and countless offices, both public and private.[5]

What might be surprising is that the program of the official activities in celebration of this event did not mention Johanna Schopenhauer. From a commercial point of view, the absence of Johanna Schopenhauer is understandable; the only way to trace her is a scholarly approach. There is no concrete evidence of her presence in Weimar. Nevertheless, in 1806, Johanna Schopenhauer, at the time a rich and cultivated widow from Hamburg, who had traveled throughout Europe and was acquainted with important personalities such as Johann Heinrich Wilhelm Tischbein, moved to Weimar and founded the first bourgeois literary salon in the city. Very soon, her *Theegesellschaft* became the favorite gathering place for the intellectuals in Weimar. Carl Ludwig Fernow,

---

[5] Burkhard Henke, "Goethe®. Advertising, Marketing, and Merchandising the Classical," *Unwrapping Goethe's Weimar* 18-19.

the court librarian, Stephan Schütze, an important author of the time, Friedrich Justin Bertuch, the publisher, Caroline Bardua, a young painter, Heinrich Meyer, Goethe's friend and companion, and, of course, Goethe himself were regular guests. Wieland, Bettina and Achim von Arnim, Clemens Brentano, Wilhelm Grimm, Zacharias Werner, Friedrich de la Motte Fouqué, Sulpiz Boisserée, Ludwig Tieck and Karl von Holtei were occasional visitors of the salon. These guests assisted in turning Johanna Schopenhauer's salon into an important social and cultural establishment whose reputation extended far beyond the German borders. However, the name of the hostess is rarely mentioned by scholars. If mentioned at all, it is mostly in relation to Goethe or to her son Arthur Schopenhauer.

1.2 Johanna Schopenhauer in Secondary Literature

Recent decades marked a revival in research focusing on German female writers, and among them are a few studies that concentrate on Johanna Schopenhauer. In 1992, Friederike Fetting published a book on German female novel authors around 1800 with particular emphasis on Charlotte von Kalb, Caroline von Wolzogen, Sophie Mereau-Brentano and Johanna Schopenhauer. Fetting's approach is a social-historical one and she explains her methodological choice by invoking an important issue of the late eighteenth and early nineteenth century: the phenomenon of individualization. Around 1800, the image of the individual as part of a divine plan is replaced with the image of an individual who is responsible for his/her actions and behavior. Any person has the freedom and the capacity to plan his/her own life and to construct his/her own image.

Obviously, society restricts this freedom and imposes rules and limitations upon its members. Fetting takes the position that individuals are not entirely determined by their contemporary society, but are the result of their own actions and decisions: "Das Individuum ist aufgefordet, sein Schicksal selbst in die Hand zu nehmen, sein Leben plan- und sinnvoll zu gestalten und es nicht von außen gelenkt hinzunehmen. Dem Menschen soll die Freiheit und die Fähigkeit gegeben werden das Leben selbst zu bestimmen."[6] Fetting adopts the biographical method because, according to her, identity (in a social, political, or cultural sense) is the result of individuals' life-experiences. In this respect she notes:

> Sie [besondere Erfahrungsmodi] geben Zeugnis von der individuellen Aneignung der Lebenswelt, indem der Blick auf die spezifischen Erfahrungen und Gestaltungen des Lebens gerichtet wird. Hier wird sichtbar, daß das Individuum nicht nur ein durch die Gesellschaft determiniertes Wesen ist, sondern Handlungs- und Entscheidungsspielräume besitzt. Identität ist kein Zustand, sondern prinzipiell unvollendet und in ständiger Veränderung begriffen."[7]

Fetting's study focuses particularly on how the four writers construct their own identity and deal with social, cultural, political and economic limitations:

> Die Konstituierung von Identität unterliegt historischen Bedingungen, d. h. es ist die Frage zu stellen, inwiefern es in der konkreten historischen Situation möglich war,

---

[6] Friederike Fetting , *'Ich fand in mir eine Welt.' Eine sozial- und literaturgeschichtliche Untersuchung zur deutschen Romanschriftstellerin um 1800: Charlotte von Kalb, Caroline von Wolzogen, Sophie Mereau-Brentano, Johanna Schopenhauer* (München: Wilhelm Fink, 1992) 17.
[7] Fetting 22.

> Identität im Sinne der oben vorgenommenen Definition zu entwickeln; welchen Grad an Identität besaßen die vier Schriftstellerinnen aus dem18. Jahrhundert? [...] Welche Möglichkeiten der Identitätsbildung standen den Frauen [...] offen? Kurz gefaßt: Die Aufgabe besteht darin nachzuvollziehen, welche Vorbilder, Maßstäbe und Deutungsmuster den Frauen an die Hand gegeben worden sind und wie individuelle Lebenssituationen und Interpretationsangebote ineinandergriffen. Wie setzen sich die Frauen mit ihrer Welt, speziell mit der Gesellschaft auseinander, in deren Spannungsfeld sich Identität konstituiert?[8]

In connection with Johanna Schopenhauer, Fetting addresses the common misconception that links Johanna Schopenhauer's name solely with her salon in Weimar and Goethe's presence in it. Fetting's study reveals a range of functions of Schopenhauer's salon, and it consists of two parts. The first part is an analysis of Johanna's biographical writings and her life-experiences. Fetting focuses on Schopenhauer's intellectual development and notes that her early education went beyond the limitations of "Bewirtung der Gäste, Parlieren in der französischen Sprache, Nähen"[9] by learning English, reading Homer, Shakespeare, Young, Milton or taking lessons in astronomy, geography and biology. While Johanna did not challenge the social norms of the time she also did not completely follow its conventions. Regarding the influence of this early stage on Johanna Schopenhauer and especially the way it is reflected in her autobiographical writings, Fetting notes:

---

[8] Fetting 23.
[9] Fetting 77.

> Johanna Schopenhauers Darstellung ihres Bildungsweges ist selbstredender Beweis dafür, wie geschickt sie versteht, die schmerzhaft erlernten konventionellen Regeln zu bedienen. Demonstrativ bestätigt sie das gängige Weiblichkeitsbild, stellt sie sich als dessen typische Vertreterin dar. Mit dieser Affirmation schafft sie sich gezielt einen Freiraum, der es gestattet, auch die als unweiblich geltenden Seiten ihrer Persönlichkeit, u. a. ihre überdurchschnittliche Bildung und ihre intellektuelle Begabung, mit Selbstbewußtsein vorzuführen. Durch diese Strategie gelingt es ihr, die einengenden gesellschaftlichen Schranken zu unterlaufen, deren begrenzende Wirkung aufzuheben. Weder mit Resignation und Rückzug noch mit Widerspruch, sondern strategisch motivierter Anpassung reagiert sie auf die erfahrenen gesellschaftlichen Widerstände.[10]

Fetting links the next stage in Johanna's life with her "Formierung eines bürgerlichen Bewußtseins."[11] In Fetting's opinion, Johanna Schopenhauer's travels through Europe are important not only for her writing, but also for her entire development. These travels enabled her to become acquainted with important personalities of the time (from the bourgeoisie and aristocracy alike) and to gain important knowledge that would provide her with a basis for later discussions in her salon gatherings or correspondence. They also helped her in achieving a certain modern, cosmopolitan, tolerant, and open way of thinking:

> Johanna Schopenhauers Stolz als Angehörige des Bürgertums, das damit

[10] Fetting 80-81.
[11] Fetting 81.

verbundene Gefühl der Internationalität sowie die Weltoffenheit und -gewandtheit, auch wenn sie auf den zweiten Blick scheinbare sind, nähren das Selbstbewußtsein der Bürgerin Johanna, geben ihr jene Sicherheit, die es ihr gestattet, als erste bürgerliche Frau in Weimar einen Salon zu führen. Und es sind die während der Reisen gesammelten Kenntisse – faktischer Art –, die sie befähigen, sich auch im Gespräch mit Schriftstellern und Gelehrten über nicht allgemein verfügbare Informationen zu profilieren.[12]

In 1990, Christa Bürger also published a study on German women's writing with particular emphasis on the role of women in German Romanticism and Classicism (Bettina von Arnim, Charlotte von Kalb, Sophie Mereau, Caroline Schlegel, Johanna Schopenhauer, and Rahel Varnhagen).[13] The chapter on Johanna Schopenhauer addresses topics such as Johanna's salon in Weimar and her novel *Gabriele* (1819). In Bürger's opinion the figure of Johanna Schopenhauer remains under the sign of *Entsagung*: "Johanna Schopenhauer beschreibt ihr Leben, als wäre es ein Entsagungsroman und umgibt ihre Romanfiguren mit den Requisiten ihres Lebens. *Gabriele* ist ein Thesenroman, Entsagung dessen Gegenstand und Botschaft."[14] Bürger's statements seem to reduce Johanna Schopenhauer's entire personality to the issue of renunciation. However, her correspondence proves the opposite, since she presents herself in it as an independent, self-sufficient, cultivated, and emancipated woman.

---

[12] Fetting 86.
[13] Christa Bürger, *Leben schreiben: die Klassik, die Romantik und der Ort der Frauen; Bettina von Arnim, Charlotte von Kalb, Sophie Mereau, Caroline Schlegel, Johanna Schopenhauer, Rahel Varnhagen* (Stuttgart : Metzler, 1990).
[14] Bürger 60.

Another misconception regarding Johanna Schopenhauer is addressed by Anke Gilleir's impressive book, *Johanna Schopenhauer und die Weimarer Klassik. Betrachtungen über Selbstpositionierung weiblichen Schreibens.*[15] Gilleir starts her study by mentioning Eduard Grisebach, the author of Arthur Schopenhauer's biography, *Schopenhauer. Geschichte seines Lebens* (1897), and the fact that he exploits in his book Arthur's critical notes about his mother. In Gilleir's opinion, Grisebach's negative statements influenced the reception of Johanna Schopenhauer in many scholarly discourses: "Grisebach folgt den bitteren Jugenderinnerungen Arthur Schopenhauers, indem er fast buchstäblich Arthurs Missbilligung für seine Mutter Johanna Schopenhauer wiederholt. Auf diese Weise half Grisebach, ihren Status bis in die Gegenwart festzulegen." Explicitly, Gilleir talks about Johanna Schopenhauer's "Fixierung als Rabenmutter [...] im akademischen Diskurs"[16] and she also ironically notes Grisebach's positive attitude toward Johanna's novels which reveal "ungewöhnliche schriftstellerische Begabungen."[17] Although Gilleir recognizes the fact that feminist discourses deconstructed the archetypal image of the woman as a witch or bad (step)mother, she complains about Johanna Schopenhauer not receiving enough attention in scholarly research: "Eine eingehende literaturwissenschaftliche Betrachtung dieser markanten Schriftstellerin aus dem Umkreis der Weimarer Klassik stand jedoch bis jetzt noch aus" and sets as her goal a comprehensive study from a *Gender Study* perspective:

---

[15] Anke Gilleir, *Johanna Schopenhauer und die Weimarer Klassik. Betrachtungen über Selbstpositionierung weiblichen Schreibens* (Zürich, New York: Olms-Weidemann, 2000).
[16] Gilleir, "Einleitung" v.
[17] Eduard Grisebach, *Schopenhauer. Geschichte seines Lebens* (1897), qtd. in Gilleir, "Einleitung" v.

"Auch vorliegende Forschung will […] als literaturhistorische Studie verstanden sein, welche die Kategorie 'Geschlecht' in eine umfassende kultursoziologische, historische und diskursive Forschung einfasst."[18] Gilleir uses Pierre Bourdieu's social theory as a paradigm for her analysis.

The first chapter of Gilleir's book focuses on Johanna's *Reiseliteratur*. She considers the travelogues, written by Johanna, as "Wegbereiter des anspruchsvolleren ästhetischen Verfahrens" as well as "Anfangspunkt […] und Abschluss ihrer literarischen Laufbahn […]."[19] Gilleir also considers Johanna's success as travel-writer as essential for her development as a novel-writer. She links her autobiographical writings (unfinished and posthumously published) with the symbolism of her *Reiseprosa*. However, Gilleir does not limit Johanna's literary achievements to the domain of travelogues, and she extends Bourdieu's "Polarisierung zwischen unwirtschaftlicher, aber anspruchsvoller Literaturproduktion einerseits und komerziellem Werk anderseits"[20] to other types of literary products. In her second chapter, Gilleir analyzes Johanna's position within Classical Weimar. She focuses on the social and economic transformations around 1800, the development of the book-market, and the image of Weimar as an "Insel im Feld der Kultur."[21] She sees Johanna's presence in Weimar as essential for the revival and continuity of its Classical period: "Grundsätzlich fungiert Schopenhauer so als implizite Instanz für die Wiederbelebung oder sogar Kontinuität der klassischen Ästhetik, wie sie

[18] Gilleir, "Einleitung" v-vi.
[19] Gilleir 2.
[20] Gilleir 3.
[21] Gilleir 107.

von Schiller und Goethe, aber auch von Personen wie Heinrich Meyer und Carl Ludwig Fernow geprägt wurde."[22] Gilleir's attempt to reconstruct Johanna's role in Weimar is essential, especially since "in der Kultur- oder Literaturgeschichte wird Johanna Schopenhauers Salon und die Rolle dieser Institution für die Weimarer Klassik oft ignoriert."[23] An example in this connection is Dieter Borchmeyer's new edition of *Weimarer Klassik* (1994), "wo der Name Schopenhauer nicht einmal erwähnt und Schillers Tod als Endpunkt jener Kulturgruppe betrachtet wird."[24] In fact the first exhaustive study about Classical Weimar[25] also marks the end of this period with the year 1805. Gilleir's is not just a descriptive study regarding Johanna Schopenhauer's personality, but focuses on the main ideological presumptions that construct her image in Weimar: the aesthetic premises of German Classicism and its theoretical framework established by Schiller and Goethe, the issue of *Dilettantismus*, the cultural products of the period as well as their critical reception, the classical norms of Antiquity and their opposition to the canon of Romanticism as well as the special role of women in Weimar and Johanna's salon as "Kulturelle Enklave in Weimar."[26] Gilleir also particularly emphasizes Johanna Schopenhauer's merit as a writer.

In 2003, after publishing two successful biographical studies on Dorothea Schlegel (*Ich möchte mir Flügel wünschen*, 1990) and Rahel Varnhagen (*Der Text meines Herzens*, 1994), Carola Stern portrays another important woman around 1800:

---

[22] Gilleir 107.
[23] Gilleir 107.
[24] Gilleir 107.
[25] W. H. Bruford, *Culture and Society in Classical Weimar* (Cambridge: Cambridge University Press, 1962).
[26] Gilleir 198.

Alles, was ich in der Welt verlange. Das Leben der Johanna Schopenhauer.[27] As a biographical study, Stern's book has an almost fictional aspect. Johanna Schopenhauer seems to be not the object of the study but the main literary character of a novel:

> An einem schönen Septembertag des Jahres 1837 fährt eine Lohnkutsche durchs Johannistor in Jena ein und hält vor dem Bran'schen Haus in der Gasse Unterm Markt. Der Schlag öffnet sich, und aus dem Wageninnern steigen zwei Damen, schlicht, doch elegant gekleidet. Während der Kutscher die leichteren Taschen und Truhen in das Haus trägt, steigen die beiden Frauen, begleitet vom Hauswirt, der sich zur Begrüßung eingefunden hat, hinauf zum zweiten Stock, in ihre künftige Wohnung. [...] Die ältere der beiden Damen, die Hofrätin Johanna Schopenhauer, löst die Schleife ihrer mit Rüschen verzierten, reich geputzten Seidenhaube, und obwohl Madame nicht mehr die Jüngste ist, steckt unter ihrer Haube kein einziges weißes Haar, sondern ein schwarz glänzender Lockenkopf. Die Hofrätin, obgleich durch den teuren Umzug von Bonn nach Jena knapp bei Kasse, hat wieder einmal der Verschwendungssucht nicht widerstehen können und sich ein neues, außergewöhnlich teures Haarfärbemittel angeschafft. So sieht der kleinen korpulenten Dame mit der vorstehenden linken Hüfte kaum jemand ihr wahres Alter, die einundsiebzig Jahre, an.[28]

The merits of Stern's study on Johanna Schopenhauer are evident in the amount of detailed information about Johanna's evolution and the factors that influenced her development. In analyzing Johanna's childhood, Stern considers the social, cultural,

---

[27] Carola Stern, *Alles, was ich in der Welt verlange. Das Leben der Johanna Schopenhauer* (Köln: Kiepenheuer & Witsch, 2003).
[28] Stern 13.

economic and political environment of Danzig, the role of women, and society's expectations of a *Frauenzimmer*, the archetypal image of the father and the institution of marriage, influential teachers as well as Johanna's hopes and wishes. Stern also discusses topics such as Johanna's republican views and her travels as revelatory experiences as well as the issue of Heinrich Floris Schopenhauer's death, a topic that was carefully avoided by others. Johanna Schopenhauer (in Danzig, in Hamburg, in Weimar or in Jena and Bonn) is not seen simply as an individual, but rather as an integral part of an entire network. Stern emphasizes a few elements of this network, such as the salon in Weimar as a social and cultural institution, Goethe's influence upon her and her circle in Weimar, Johanna's relationships with different persons, especially Fernow and Arthur, or her literary writings. Stern also mentions Adele Schopenhauer and her friends (Ottilie von Pogwisch and August von Goethe) as important for Johanna's evolution.

Ulrike Bergmann's *'Lebe und sei so glücklich als du kannst.' Johanna Schopenhauer. Romanbiographie*[29] is another biographical work on Johanna Schopenhauer. Bergmann's book addresses similar issues but assumes a more objective perspective than does Stern. However, like Stern (and Bürger), she recognizes the fact that "Johanna Schopenhauer dachte an ihr Leben 'durch' Romane und andere literarische Formen" and that she is "die Heldin ihres Bildungsromans."[30] As a starting point of her analysis, Bergmann uses some of Arthur Schopenhauer's considerations regarding the

[29] Ulrike Bergmann, *'Lebe und sei so glücklich als du kannst.' Johanna Schopenhauer. Romanbiographie* (Leipzig: Reclam, 2002).
[30] Bergmann 16.

image of women in general and of his mother in particular. The biographer summarizes Arthur's opinions and their impact on Johanna's critical reception as follows:

> Johanna Schopenhauer ging infolge des Zerwürfnisses mit Arthur als Rabenmutter in die Geschichte ein. Allerdings gab und gibt es andere Meinungen, die die Mutter für großherzig halten und dem Sohn die Schuld für die Entzweiung geben. Die von einigen Verehrern ihres Sohnes kultivierte Vorstellung von ihr als einer der verrufensten Mütter der neueren Geistesgeschichte hat sich im Wesentlichen bis auf den heutigen Tag erhalten. Zumindest wird sie als kühle, egoistische – auch oberflächliche – Frau gesehen, die für Arthurs unglücklich-distanziertes Verhältnis zum Leben und für Adeles trauriges Schicksal verantwortlich gemacht wird.[31]

Bergmann dismantles this misconception. She also reconstructs Johanna Schopenhauer's life experiences and links them with her evolution as an artist:

> Die vorliegende Biographie ist der Versuch einer Annäherung an Leben und Werk Johanna Schopenhauers unter Verwendung der verfügbaren historischen Belege. Dabei soll das Eigentümliche ihres Lebens sichtbar gemacht werden: wie sie sich entwickelte und welche Wandlungen sie durchlief; in welche Krisen sie geriet und wie sie darin wuchs oder scheiterte; welche Leistungen ihr gelangen, welche Impulse von ihr ausgingen und auf welche Herausforderungen sie zu antworten suchte.[32]

In English-speaking secondary literature the name of Johanna Schopenhauer is very

---

[31] Bergmann 10.
[32] Bergmann 14.

rarely mentioned. *Bloomsbury Guide to Women's Literature* describes her as "German diarist, travel writer, portrait painter, and mother of Adele Schopenhauer and the philosopher Arthur Schopenhauer"[33] and lists her writings. *The Feminist Encyclopedia of German Literature* does not list Johanna Schopenhauer's name as an independent entry but mentiones her in connection with German Classicism and the women writing in Goethe's Weimar as well as in relation to other topics such as *Entwicklungsroman, Madwomen, Travelogues* and *Salonism*.[34] Matthias Konzett's *Encyclopedia of German Literature* totally ignores Johanna Schopenhauer.[35] There are a few studies focusing on the salon culture that also do not mention her. A symptomatic example is Peter Quinell's book on salons in Europe and America in which only Rahel Varnhagen and Fanny von Arnstein are mentioned as representatives for German salon culture.[36]

1.3 Purpose of this Thesis

Although the last decade has seen an increasing interest in Johanna Schopenhauer and her cultural, social, historical and literary sphere. She is known in the English speaking world mainly through her son Arthur Schopenhauer and her friend Johann Wolfgang von Goethe. The goal of this thesis is to dismantle some of the misconceptions regarding Johanna Schopenhauer and to outline her role in Classical Weimar. The focus will be on

---

[33] Claire Buck, ed., *Bloomsbury Guide to Women's Literature* (London: Bloomsbury, 1992) 996.
[34] Friederike Eigler and Susanne Kord, eds., *The Feminist Encyclopedia of German Literature* (Westport: Greenwood Press, 1997).
[35] Matthias Konzett, ed., *Encyclopedia of German Literature*, vol. 2 (Chicago, London: Fitzroy Dearborn Publisher, 2000).
[36] Peter Quenell, ed., *Affairs of the Mind. The Salon in Europe and America. From the 18th to the 20th Century* (Washington, D. C.: New Republic Books, 1980).

Johanna Schopenhauer's correspondence in an attempt to determine whether a new perspective on Classical Weimar can be extracted from it. Her correspondence presents a largely neglected feminine perspective on Weimar and reveals a different Weimar than a Goethe/Schiller topos. In Johanna's letters the cultural spectrum of the Weimar-phenomenon is broader and includes an entire network of discourses and aspects, such as war experiences, theater performances, social gatherings, publishing, literary and other cultural products, financial and even mundane issues.

The present thesis focuses on Johanna Schopenhauer's correspondence not because it assumes a biographical approach, but because, besides information, her letters provide different perspectives and attitudes of the society of Classical Weimar. In fact, in contrast to Goethe's letters, Johanna Schopenhauer's correspondence was not intended for publication (the first collection of letters belonging to Johanna was published posthumously, almost one hundred years after her death)[37] ; hence its natural, fresh, vivid and open style.

The interest in letters is indebted not only to the complexity of their discourses (philosophical reflections, cultural criticism, politics, pedagogy, religion, etc.) but also to their importance as communicational tools. In the eighteenth century, sending and receiving letters called into existence a written (postal) communicational network that can be seen as an important factor in establishing different types of discourses. In this sense, Johanna Schopenhauer's letters are important documents since they reveal political, social, cultural and even economical ideas of the eighteenth and early

[37] H. H. Houben, ed., *Damals in Weimar* (Berlin: Rembrandt, 1929).

nineteenth century. Her correspondence consists of a great number of letters sent to and received from important personalities such as Johann Wolfgang von Goethe, Zacharias Werner, Wilhelm Grimm, Karl August Böttiger, J. D. Gries, Ludwig Tieck, Karl von Holtei, Sulpiz Boisserée or Arthur Schopenhauer. The topics of the letters vary from domestic activities and descriptions of the daily routine to literary and philosophical issues, thus giving her correspondence an essentially documentary aspect.

Most scholars interested in Johanna Schopenhauer use her correspondence as an important biographical source since it provides detailed and essential information. This thesis looks at Johanna's letters as a communicational medium for the discursive power that enabled her to build a specific socio-cultural network in Classical Weimar. The inspirational starting point of this thesis is Friedrich Kittler's famous mediological analysis of German literature (*Discourse Networks 1800-1900*, 1990). He asserts that the agent of the discourse production of 1800 is (the) woman. He designates the woman as the initiator of the male discursive power, but he is reluctant to admit to the possibility of a feminine discourse; in his vision, in the eighteenth century, a woman's function is only to inspire the man to create. However, correspondence as medium of the eighteenth century is mainly a feminine domain. It enabled women to transcend the domestic sphere and enter the public one. Letters (a private space that becomes public) and their oral counterpart – the salons (a public sphere hosted in a domestic private space) – are part of the same social communicational network (probably the most important one around 1800) and women are its promoters. Contrary to Kittler's assumptions regarding the role of women in eighteenth and nineteenth century, Johanna Schopenhauer's letters provide

not only an image of the woman as the catalyst of male creativity, but also as one who possesses a certain sensibility and creativity. The analysis of the ways in which Johanna Schopenhauer addresses political, economic, social, and cultural issues as well as national ideals and ideologies in her written exchanges with contemporaries will provide a new perspective regarding Classical Weimar. Johanna Schopenhauer's correspondence documents her own Weimar and the ultimate goal of this thesis is to discover what this Weimar is, why this Weimar is important and how this particular Weimar is interconnected to other images of Weimar.

Methodologically, this thesis uses an amalgam of theoretical ideas. Since it is not intended for specialists of Classicism, but simply shows how Weimar is perceived in Johanna Schopenhauer's correspondence, the present thesis adopts a cultural approach. Since it considers Johanna Schopenhauer's letters as a medium that creates an entire social network and since it focuses on a feminine perspective of Classical Weimar, there are also some mediological and some feminist assumptions. Structurally, the thesis is divided into seven chapters: an introduction to the Weimar phenomenon emphasizing the common misconception of Classical Weimar as a Schiller/Goethe topos, some information about the two axes of the thesis, a brief survey of the status of correspondence in the eighteenth and early nineteenth century, Johanna Schopenhauer and Classical Weimar, the examinations of some of the topics found in Johanna Schopenhauer's letters, conclusions, and bibliographical references. Since Johanna Schopenhauer's salon is the main topic of her correspondence, the thesis emphasizes this aspect (an entire chapter focuses on Johanna Schopenhauer and the salon culture), but

does not neglect other issues that also construct Johanna's Weimar (Napoleonic wars, literary and cultural issues, or the issue of publishing and its financial aspect).

2. The Intersection of Two Coordinates: Johanna Schopenhauer and Classical Weimar

2.1 Johanna Schopenhauer and her Biographical Background

Johanna Schopenhauer entered the space of Classical Weimar in May 1806 when she traveled to a number of German cities in search of a new home. In 1805, shortly after Johanna's husband, Heinrich Floris Schopenhauer, died she decided to leave Hamburg and start a new life. Since Weimar was an important cultural and social centre at the time and important personalities such as Goethe and Wieland gathered there, Johanna chose it as her new residence. Her actions contradicted the manner in which a woman was traditionally expected to behave. She was a widow and a single mother, she had close relatives and therefore was expected either to move back to Danzig (where she was born in 1766) to her family, or to stay in Hamburg and supervise her children's education. Instead, in September 1806, she left her son Arthur to finish his apprenticeship in Hamburg and moved to Weimar with her daughter, Adele. Johanna is fully aware of the expectations she contravened and explains her decision to Arthur as follows:

> Du bist von Natur unentschlossen, ich vielleicht nur zu rasch, zu entschlossen, zu geneigt zwischen zwey Wegen vielleicht den anscheinend wunderbarsten zu wählen, wie ich selbst bey der Bestimmung meines Aufenthaltes that, indem ich statt nach meiner Vaterstadt zu Freunden und Verwandten zu ziehen, wie fast jede Frau an meiner Stelle gethan haben würde, das mir fast ganz fremde Weimar wählte. Doch ich will mich in diesem Augenblick von alle dem losmachen, und dir nur schreiben was mein Verstand

und die Lebensklugheit die ich durch so mannichfaltige Erfahrungen gewann, mir lehren.[38]

In Weimar Johanna rented a nice place on the Esplanade, very close to the theater, and began her existence as a salonnière. Her fluency in English and French, her experience gained in her travels throughout Europe, her talent as painter and writer, her taste in music, her conversational skills, and her tolerance as well as her openess are a few of the assets that helped Johanna in penetrating the intellectual community of Weimar.[39]

2.2 Classical Weimar

W.H. Bruford published in 1962 a comprehensive study regarding the culture and society in Weimar between 1775 and 1805 and related the term Classical Weimar to such names as the following:

> Wieland and Herder, Goethe and Schiller, it is well known, have come to have representative quality which makes them the supreme classics of German literature, and their close association with Weimar has made the name of this previously obscure provincial capital into a symbol for 'Geist', as the Germans call it, for all that is best in German thought and aspiration. There is a unity of content in these Weimar writers resulting, it is generally agreed, from a view of man and the world shared in essentials by

[38] Johanna to Arthur, April 28, 1807, Houben 163-164.
[39] More information about Johanna Schopenhauer's biography in Bergmann.

> them all in what is called the age of 'Humanität', a philosophy of life resting on the belief in the perfectibility of man.[40]

In fact, not only Bruford but also other scholars consider that "German Classicism is most closely linked to Weimar and the writing of Schiller and Goethe. It is generally thought to begin with Goethe's journey to Italy in 1786 and end with Schiller's death in 1805."[41] In 1806, when Johanna Schopenhauer moved to Weimar, the situation there was slightly different. Herder and Schiller were dead, Anna Amalia's *Musenhof* had lost its central importance, Wieland was old and in failing health, only Goethe's spirit remained the same. Nevertheless, the intellectual community of Weimar was still very much alive and animated by classical humanistic ideals and aspirations. Goethe's personality functioned as a magnet and attracted numerous visitors to the little town: the Schlegel brothers, Wilhelm and Jakob Grimm, Bettina Brentano, Clemens Brentano, Achim von Arnim, Ludwig Tieck, Zacharias Werner, and other important contemporaries. Eigler and Kord mention, in addition to Charlotte von Stein, other women writers in connection with Classical Weimar such as Caroline von Wolzogen, Amalie von Imhoff and Johanna Schopenhauer. The development of an elitist cultural group in Weimar seemed to start in 1772, when the duchess Anna Amalia appointed one of Germany's leading authors, Wieland, as tutor for her son, Carl August. Bruford notes:

---

[40] W. H. Bruford, *Culture and Society in Classical Weimar* (Cambridge: Cambridge University Press, 1962) 1.
[41] Eigler and Kord 69.

> By appointing Wieland, Anna Amalia brought a literary man of middle-class origin into the closest association with her family and the court, and thus unwittingly started a process which was to result in that partial fusion of two culture-groups, an aristocratic and a middle-class one, that finds its literary expression in Weimar classicism.[42]

Wieland's *Der teutsche Merkur*, an important periodical of the time, also had a significant impact on Weimar's fame. However, the cultural development inaugurated by Wieland did not stop here. His name attracted other personalities and enabled the emergence of a cultural space in Weimar. Although this cultural space was centered around the names mentioned above, the advance of Classical Weimar is also highly indebted to other personalities such as Friedrich Justin Bertuch, Carl Ludwig Fernow, Friedrich Wilhelm Riemer, Johannes Daniel Falk, or Heinrich Meyer. They provided a circle of friends or acquaintances and thus a social network every writer needs. In one of the letters published by Houben, Johanna refers to some of her guests (Fernow, Einsiedel, Wieland and Goethe) and her role in Weimar's society:

> Von nun an suchte und fand Fernow jeden Abend nach vollbrachter Arbeit Erheiterung und Erholung in meinem Hause, wo er gewiß war, wenigstens zweimal die Woche um meinen Theetisch einen Kreis versammelt zu finden, wie ihn, in geistiger Hinsicht, vielleicht Jahrhunderte nicht wieder zusammenbringen werden. Goethe war die alles belebende Seele desselben, neben diesem in unaussprechlicher Liebenswürdigkeit Wieland, Einsiedel; was Weimar damals nur an geistreichen, gelehrten und bedeutenden Männern und gebildeten liebenswürdigen Frauen enthielt, schloß, von jenen beiden

[42] Bruford 22.

angezogen, der Gesellschaft sich an, die überdem durch die vielen merkwürdigen Fremden, welche, um Goethe und Wieland in der Nähe zu sehen, bei mir Zutritt suchten, an Zahl mehr noch an Bedeutung und Interesse unendlich gewann.[43]

The focus of the present study is Johanna's Weimar, a Weimar that is not limited to certain names, but includes the entire intellectual community of the small provincial town. Johanna Schopenhauer had close relations both with the aristocracy and the bourgeoisie, and thus her letters describe the whole spectrum of the social, political, and cultural sphere of Weimar. An essential part of this spectrum is Carl Ludwig Fernow. Born in 1763 into a middle class family, Fernow spent an important part of his life in Rome. He gave up his ambition to become an artist and focused more on becoming a theoretician of the arts and aesthetics. In 1802, Carl August invited Fernow to Jena as a professor of archaeology, art history and aesthetics.[44] Soon after, in 1804, he was appointed by the Duchess Anna Amalia court librarian and he and his family moved to Weimar. Fernow and Johanna Schopenhauer became very good friends: he visited her daily and taught her Italian; he lent her books from the court library and even advised her and Arthur in choosing a future career. In a letter to Arthur on November 14, 1806 she notes: "Dann kommt Fernow alle Morgen zu mir und lehrt mich Italienisch; er thut es ohne alles Interesse blos aus Freundschaft für mich. Er ist höchst interessant, und dabei so gut, daß ich mit ihm wie mit dem gewöhnlichsten Menschen umgehen kann, und doch

[43] Houben 51-52.
[44] Effi Biedrzynski, *Goethes Weimar* (Zürich: Artemis & Winkler, 1992) 87.

ist er einer unserer ersten Köpfe." Johanna also recommended Arthur some of Fernow's works: "Lies doch 'Carstens Leben' von Fernow und seine 'Römischen Studien', die er mir letztes gebracht hat; es wird dich freuen."[45] The close friendship between Johanna and Fernow culminated in Johanna's devotion during his last months, when she cared for him. After his death she writes: "Fernow ist tod, in ihm verlor die Kunst und Wissenschaft eine ihrer ersten Stützen, die Welt einen der edelsten Menschen und ich den geliebtesten meiner Freunde."[46] Stephan Schütze reports on Johanna's pain after Fernow's death:

> Den meisten Einfluß übte auf Johanna Fernow, der sie nicht nur im Italienischen unterrichtete, sondern sie überhaupt mit Kunst und Literatur bekannt machte. Und welch ein Ausbruch des Gefühls, als er in ihrer Pflege starb (den 4. Dezember 1808)! Wenn sie von etwas anderm sprechen wollte, kam sie immer wieder auf Fernow zurück, stockte dann, besann sich, und schloß mit den Worten: 'Was wollte ich doch sagen!' wer hätte dieser Ruhe eine solche Lebhaftigkeit, der Sympathie so viel Feuer des Affekts zugetraut![47]

In literary terms, the relationship between Johanna and Fernow materialized in *Carl Fernows Leben*, a biographical work written by Johanna Schopenhauer and published in

---

[45] Houben 48.
[46] Johanna to H. O. Reichard, December 13, 1808, Houben 136-37.
[47] Houben 134-35.

1810 by Cotta. Johanna wrote the book not for financial profit for herself, but to pay off Fernow's debts.

Another element of Johanna's Weimar is Friedrich Justin Bertuch, a publisher and manufacturer whose popular *Journal des Luxus und der Moden* (1786-1827) introduced provincial Weimar to the fashions and mentalities of cities such as Paris, London, or Rome. Daniel Purdy links the journal with the origins of consumer culture in Classical Weimar and considers that "[i]n its pages, Bertuch formulated a consumer aesthetic that integrated clothing, cosmetics, household objects, and other instruments of daily life with the activities and labor of the ordinary 'Bildungsbürger.'"[48] Bertuch's journal included such articles as "Mode von 1701,"[49] "Über Luxus in Berlin,"[50] or "Medizinisches Gutachten über die Benutzung der Wolle zur unmittelbaren Bekleidung der Haut,"[51] but also reports on cultural and literary events: "Über Mode-Epochen in der Teutschen Lektüre," "Wie erscheint die Teutsche Literatur den Ausländern,"[52] "Literarische Aphorismen,"[53] or "Pariser Kunstausstellung vom Jahre 1817."[54]

One of the regular guests in Johanna's house is also Johann Heinrich Meyer, "Maler, Kunstkenner, Kunstgelehrter, Goethes 'Kunscht-Meyer', sein Berichterstatter, Begutachter, hoch geschätzt, in allen künstlerischen Fragen das Orakel, […] der Freund,

---

[48] Daniel Purdy, "Weimar Classicism and the Origins of Consumer Culture," *Unwrapping Goethe's Weimar*, 36.
[49] F. J. Bertuch and G. M. Kraus, eds., *Journal des Luxus und der Moden*, vol. 2 (Hanau/Main: Müller & Kiepenheuer, n.d.) 65.
[50] Bertuch, vol. 1, 183.
[51] Bertuch, vol. 2, 126
[52] Bertuch, vol. 4, 183
[53] Bertuch, vol. 4, 276.
[54] Bertuch, vol. 4, 378.

von dem der Dichter [...] tief erregt, sagte, daß er Heinrich Meyers Tod nicht zu überleben wünsche."[55] It is clear that Meyer's acquaintance is very helpful to Johanna since he familiarized her with the social environment in Weimar. He is the one who suggested that she have a drawing table for Goethe in her house, and he frequently recited Goethe's works in the salon on the Esplanade. In Weimar, Johanna focused on her artistic education and Meyer, like Fernow, was her painting teacher. In a letter to Arthur on November 14, 1806 she explains: "Die Malerei fange ich nächste Woche wieder an, und Professor Meyer wird mir auch als Freund mit Raht und That beistehen."[56] In another letter to Arthur on April 13, 1807 she describes him as follows: "Meyer ist ein vortrefflicher Mensch, ihn von Weimar und dem ehemahligen Leben hier erzählen zu hören ist einzig. Er hat mich ganz wieder erheitert [after attending Anna Amalia's funeral, D. F.], Göthe schätzt und liebt wohl niemanden so wie ihn."[57]

Friedrich Wilhelm Riemer also belongs to the circle of *Haubtpersonen* that constituted Johanna's Weimar. As a scholar he is familiar with philology and languages, and he is also very close to Goethe. Riemer is known for his translations, theoretical essays and for his sonnets and small poems. His diary and some of his letters provide important information about Johanna Schopenhauer's place in Weimar's society.

Another important source regarding Johanna is Johann Stephan Schütze's *Die Abendgesellschaften der Hofräthin Schopenhauer*. He was a journalist and editor who took residence in Weimar in 1804 and was a regular guest in Johanna's house. Even

[55] Biedrzynski 282.
[56] Houben 48.
[57] Houben 94.

though Johanna described him as "ein sehr mittelmäβiger Dichter aber sonst sehr gescheidt,"[58] his works (especially, *Der Dichter und sein Vaterland*) were read and received favorably in her salon:

> Den Neujahrstag wurde bey mir ein Lustspiel von Schütze gelesen das ganz hübsch ist und allgemeinen Beyfall fand [...], es heiβt Der Dichter u sein Vaterland, zur Todtenfeyer aller gestorbenen Dichter und derer die noch sterben werden. Schütze hat diese Bahn noch nicht lange betreten, aber der erste Versuch ist glücklich, es ist Wiz und Satyre, aber ohne alle Bitterkeit, und das ist selten, Göthe hatte auch viel Behagen dran.[59]

A feminine element of Johanna's Weimar is the young painter Caroline Bardua. She stayed for only two years and worked with Heinrich Meyer at her painting skills. Caroline Bardua's talents as a painter and as a singer were appreciated by Goethe and his circle of friends. Johanna describes her as: "Mdlle Bardua, ein Wunder von Talent. Sie wird in kurzem die erste Mahlerin in Deutschland seyn, dazu spielt sie das Klavier u singt in groβer Vollkommenheit."[60] In fact one portrait of Johanna, probably the best known one, is painted by her. In this connection Johanna notes: "Ich werde jetzt in Oel in Lebensgröβe mit Adelen gemalt. Die Bardua lieβ mich nicht eher in Ruhe, bis ich ihr zu sitzen versprach. Es ist ungeheuer, was diese Künstlerin in Zeit von einem Jahre für Fortschritte unter Meyers Leitung gemacht hat. Sie will das Bild zur nächsten Ausstellung haben."[61]

---

[58] Johanna to Arthur, November 17, 1806, Lütkehaus 124.
[59] Johanna to Arthur, January 5, 1807, Lütkehaus 136-137.
[60] Johanna to Arthur, November 7, 1806, Lütkehaus 112.
[61] Johanna to Arthur, November 14, 1806, Houben 48-49.

Johanna's Weimar is completed by her links with representatives from the aristocracy. The class differences had no impact on the widow from Hamburg. Jacob Friedrich Freiherr von Fritsch and his wife, Louise Ernestine Christiane von Göchhausen, the duchess, Anna Amalia and her daughter in law, Louise, are just a few members of the aristocracy who entertained good relations to Johanna.

For Johanna Schopenhauer Weimar has many facets and was not simply a provincial town, but an entire social and cultural network with her salon at its center, especially between 1806 and 1813, "die eigentliche Glanzzeit von Johanna Schopenhauer's salon."[62] Johanna's Weimar goes beyond the common understanding of "Treffpunkt Weimar. Literatur und Leben zur Zeit Goethes"[63]; it becomes a cultural entity. Johanna Schopenhauer's correspondence documents her own Weimar. Johanna's Weimar is cosmopolitan and diverse, it is a Weimar where the culture has many facets, a Weimar where Goethe is not only the 'Great Man of Letters' but also a painter, a theater director, a maker of artifacts (an episode mentioned in Johanna's letters describes Goethe enthusiastically participating in collective *Scherenschnitte* and an *Ofenschirm* made in Johanna's salon[64]) or simply an active participant in social events (*Redouten and Maskenzüge*).

---

[62] Ilse-Marie Barth, *Literarisches Weimar* (Stuttgart: Metzler, 1971) 54.
[63] Norbert Oellers and Robert Steegers, *Treffpunkt Weimar. Literatur und Leben zur Zeit Goethes* (Stuttgart: Reclam, 1999).
[64] Johanna to Arthur, January 30, 1807, Houben 72-74.

3. Johanna Schopenhauer and the Salon Culture

3.1 The Salon: Definitions

The development of epistolary novels in particular and of correspondence as a communicational network in general is closely related to the salon culture. Since both phenomena are expressions of the same social and cultural environment, the writing of letters and journals and the salons in the late eighteenth and early nineteenth century are strongly interrelated. The salons enabled individuals to participate in a public and oral cultural space while the private space of correspondence or diaries provided the written form of the same cultural pattern.

In her informative study of the salons in Berlin between 1780 and 1914, Petra Wilhelmy Dollinger establishes two important criteria for determining whether a salon has any historical significance or remains on the edge of triviality as a marginal phenomenon.[65] One criterion is the interrelationship between the salon and its literary products, specifically the causal/conditional relationship between the historical importance of the salon and the amount of documents (letters, diaries, biographies, paintings, drawings, or any other reference by important and well-known *habitués*) that attest to it: "Wir können als Faustregel aufstellen: Je bedeutender ein Salon auf geistigem Gebiet war, umso besser ist er dokumentiert bzw. umgekehrt, je ausführlicher und eindringlicher und häufiger er in den Quellen beschrieben ist, für umso wichtiger darf er

[65] Petra Wilhelmy Dollinger, *Die Berliner Salons. Mit historisch-literarischen Spaziergängen* (Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000).

gelten."[66] By applying this criterion to Johanna Schopenhauer, it seems easy to conclude that her salon was of important historical significance since an essential topic of her letters (sent, but also received) are the activities and the guests of her *Theegesellschaft* in Classical Weimar. The interdependence between Johanna's correspondence and her salon in Weimar is obvious: on the one hand, the elements of the salon constitute an essential part of the letters, and on the other, the number of letters dealing with her literary salon and thus their relevance as sources for research demonstrates the importance of the salon itself.

The present chapter focuses on the salon phenomenon, by drawing largely on Johanna Schopenhauer and her correspondence. The first step in the current analysis is to provide a definition of the word salon. The term is polysemantic and implies a wide variety of meanings. According to the *American Heritage Dictionary of the English Language* (2000), one definition of the word salon is "a periodic gathering of people of social or intellectual distinction."[67] *The Gage Canadian Dictionary* defines it as "a large room for entertaining and receiving guests"[68] and *Merriam Webster Dictionary as* "a fashionable assemblage of notables (as literary figures, artists or statesmen), held by custom at the home of a prominent person."[69] However, a cultural approach to the functions of the salon will obviously go far beyond the linguistic meaning of the word. Still, the above-mentioned definitions contain the characteristics of a salon; firstly its

---

[66] Wilhelmy Dollinger 7.
[67] http://www.bartleby.com/61/
[68] *Gage Canadian Dictionary* (Toronto: Gage Educational Publishing Company, 1983) 991.
[69] http://www.m-w.com/

fashionable, entertaining and highly intellectual aim and, secondly, its private/public function. As contextualized examples, *Merriam Webster* notes "her salon was decorated à la Louis XV" and "was famous for her literary salon."[70] The reference to a feminine host is an important fact, since the salons remain mainly a feminine space. In the eighteenth century, the salon emerged as an important social meeting place for prominent people, and women supplied its background. They provided the ambience (entertainment, high conversation, style, food, and, of course, tea, etc), and were at the same time essential internal elements of the gatherings.

3.2 Research on the Salon Culture

The period of the late eighteenth and early nineteenth century marked the blossoming of the salon in Europe and many studies focusing on this phenomenon deal with this period. Also, since the salon is defined by its feminine character, its analysis is related to feminist theories and thus subject to the issues of *Frauenliteratur* research. In her article "Anonym, verschollen, trivial: Methodological Hindrances in Researching German Women's Literature," Jeannine Blackwell examines the difficulties in researching the literature written by German women authors. Referring to the German women's literature in the period from 1790 to 1830, commonly designated as Classicism and Romanticism, she notes:

> At a time of unique and prolific novel publication and salon activity, women's literary

[70] http://www.m-w.com/

> lives fit into neither frame. Women did not write Romantic novels or poetry -- they wrote *Gesellschaftsromane, Erziehungsromane,* described *Frauenideale* and organized literary intercourse in the semi-public domestic sphere of the salon. If I had to give a name to their literary culture, I would call it Salonism -- the mediation of literature and social exchange by women between domestic and public life.[71]

The term "Salonism" mentioned above implies the existence of an entire feminine cultural pattern in the late eighteenth century. The salon surpasses its entertaining aim and gains historical significance; it also becomes the meeting place for cultural excellence and the source of effective cultural discourses. The salonnière is not a person who seeks social attention and admirers, but she is a person who adheres to certain literary and artistic traditions and cultural role expectations. The salonism can be described as a cultural and social movement which provides women with an opportunity towards emancipation. They are able to transcend their domestic spheres of housekeeping and motherhood and excel in elevated conversations as well as participate in artistic and social events. The women are no longer restricted to being an inspiration for men but they possess a certain artistic creativity, and they show it.

Even though the salons are frequented by female and male guests alike, the dichotomy between the male and female sensibilities still exists. Blackwell opposes the feminine and masculine myths of the artist and invokes the standard western literary

---

[71]Jeannine Blackwell, "Anonym, verschollen, trivial: Methodological Hindrances in Researching German Women's Literature," *Women in German Yearbook* 1 (1991): 46.

image of the "Great Man of Letters." In her opinion, the male writer has a lavish youth and a solid education. He is misunderstood by his family and forced into a respectable profession appropriate for his class. He revolts early and produces precocious works of high quality. His works are mostly autobiographical, and he finds his refined style in midlife masterworks and his national recognition in his old age. The women in his life are inspiration for love and writing, naive storytellers and devoted mothers, wives, sisters or friends. Blackwell sets the myth of literary woman against this conceit and establishes the following formula:

> A bourgeois household teaches her the feminine arts of painting, reading and writing in French, religion, sewing, and housekeeping, while a male relative insists on giving her some sort of scientific or Classical learning. She reads some forbidden books. She is married early to a man much older and worldwise than she, who teaches her to be a sophisticate's wife and who travels with her through Europe. She has too many children too fast, and tragedy sets in – suicide, death of husband or children, or divorce – and she must save the family from financial ruin, war, or dangerous politics. She hurriedly produces translations, travelogues, cookbooks, children's stories, articles, reviews, and a few long creative works. She hides most of this production in anonymity or under the name of her husband. She remarries or has more children, and later in life she writes more creative literature. She gives advice and support to younger women authors. She is mourned only by her loyal female readership. She is Sophie von LaRoche, Therese Huber, Johanna Schopenhauer or Bettina von Arnim.[72]

[72] Blackwell 47.

This stereotypical image of the woman of letters may contain a few variations and Blackwell cites Johanna Schopenhauer as an example in this respect:

> A variation of the curriculum vitae of the Great Artist is the judgement of a woman author, not by her literary merits, but rather by how she performed in her subplot of the male life. She is evaluated on her success as a wife and mother, rather than on her writing. Here we have a case of a generation of women authors being read through the lives of their sons: Johanna Schopenhauer (1770-1838). Johanna a popular Weimar author in the 1820s and 30s, has suffered bad press ever since she broke off relations with her son Arthur after 1811.[73]

Blackwell's article is one of a few studies that mentions Johanna's name in relation to her writings and her salon in Weimar. Since Classical Weimar focuses on Goethe and Schiller, there is not enough space for a woman author. Researchers of the salonism present an excellent synthesis of the theoretical aspects of the salon phenomenon, but their examples are limited to the salons in Berlin and in Vienna. The reasons for choosing these cities are obvious. First, in comparison with other salons, the salons in Berlin are relatively well documented by a large amount of letters, journals, and memories and therefore easier to reconstruct and analyze. In 1965, Ingeborg Drewitz published her monograph on *Berliner Salons* and thus presented the first extensive investigation of this phenomenon.[74] The book focuses on early salons in Berlin and her

---

[73] Blackwell 49.
[74] Ingeborg Drewjtz, Berliner Salons; Gesellschaft und Literatur zwischen Aufklärung und Industriezeitalter (Berlin: Haude & Spenersche Verlagsbuchhandlung, 1965).

approach is a historical-social one. She considers the salon from an almost poetical perspective:

> Literarische Salons – das Wort hat einen Geschmack von Vergangenheit, erinnert an hohe Zimmer in Etagenwohnungen, an das Aroma indischen Tees, an Mürbegebäck und ätherische Damen, an lebhafte gedämpfte Unterhaltung, an Kavaliergesten der Herren, an wohlklingendes Gelächter und flüchtiges Erröten und nicht zuletzt an die andächtige Stille um einen vortragenden Dichter.[75]

In 1991, Deborah Hertz published *Die jüdischen Salons im alten Berlin*.[76] The book concentrates mostly on the social and historical premises that led to the formation and development of the salons in Berlin and less on the actual description and analysis of the salons. Petra Wilhelmy Dollinger's book on German salons is a comprehensive study of the salons in Berlin from 1780 to 1914 and presents this phenomenon from an interdisciplinary perspective. Her book is also an excellent theoretical tool for any research focusing on the salon as a social and cultural communicational network. Her analysis will serve as theoretical reference in the examination of Johanna Schopenhauer's salon. Wilhelmy provides a detailed history of the salon beginning with its medieval forms and finishing with its late manifestation before World War I, as well as an exhaustive analysis of its inner structures and mechanisms. Wilhelmy recognizes the fact that there is no such thing as typical salons or salonnières. The salon phenomenon is many-sided and multifunctional, and to find a commonly accepted definition is

---

[75] Drewitz 7.
[76] Deborah Hertz, *Die jüdischen Salons im alten Berlin* (Kronberg/Ts.: Athenäum, 1991).

impossible. Nevertheless she establishes the following seven formal criteria that characterize the salon as a specific form of *Geselligkeit*:

> 1. Ein Salon kristallisierte sich um eine Frau. Er ist die "Hofhaltung" einer Dame.
>
> 2. Ein Salon stellt eine gesellschaftliche Institution, meist mit festgesetzten Empfangstagen ("jours fixes") dar. Es ergehen keine speziellen Einladungen zu den Empfangstagen. Die näheren Bekannten und Habitués (regelmäßige Gäste) sind "ein für alle Mal" eingeladen. [...] Im Salon verkehrt ein Kreis (fast) regelmäßig anwesender Gäste, die selbst neue Gäste einführen dürfen. Daneben gibt es fluktuierende Elemente unter den Gästen der Salons, zum Beispiel durchreisende Künstler oder Gelehrte, die den Salon (eventuell mit Empfehlungen) aufsuchen [...].
>
> 3. Die Salongäste gehörten im Idealfall verschiedenen Gesellschaftsschichten, Lebens- und Berufskreisen an. Unter ihnen können sich sowohl Berühmtheiten als auch völlig unbekannte Künstler oder Literaten befinden, die sich hier ein Publikum erhoffen. Junge, noch unbekannte Talente werden von der Salonnière und den anderen Gästen häufig ermutigt und protegiert.
>
> 4. Der Salon ist ein Schauplatz zwangloser Geselligkeit. Die Zwanglosigkeit wird nicht zur Formlosigkeit, da die Persönlichkeit der Salonnière durch die Achtung, die man ihr zollt, Schranken setzt. Salon-Geselligkeit ist keine Bohème.
>
> 5. Die Konversation, meist über Kunst, Literatur, Philosophie, Musik oder Politik. dominiert den Salon. Es können auch Dichterlesungen, Musikvorträge, Laien-Theateraufführungen oder ähnliche Veranstaltungen im Rahmen eines Salons stattfinden. Die Bewirtung blieb Nebensache.

> 6. Je nach ihrer Bedeutung üben die Salons einen größeren oder geringerer gesellschaftlichen Einfluss aus; sie verfügen über kulturelle Anziehungskraft oder Ausstrahlung.
>
> 7. Der Salon stellt einen Freiraum dar. Die Geselligkeit des Salons ist frei von Statuten, Satzungen und unantastbaren ideologischen Dogmen, sie ist tolerant. […] Es handelt sich bei den Salons um eine Geselligkeit um ihrer selbst willen. Diese zweckfreie Geselligkeit hat einen idealen, geistigen Beweggrund und ein formales geselliges Ziel, das zwanglos und freiwillig verfolgt wurde: sich gegenseitig zu respektieren, zu fördern und zu bilden. Ein ästhetisches Element kann, muß aber nicht unbedingt für die Geselligkeit von Bedeutung sein […]. Die Gesellschaft, das anregende Beieinandersein als solches ist Selbstzweck und schafft Freiheit.[77]

These seven points can define the general structure of a salon. The success of a salon depends on the presence of the *salonnière*, the hostess who organizes gatherings, invites guests, sets the tone of the conversation, and imposes a tolerant and high-spirited atmosphere. Besides, a woman at the centre differentiates the salon from other gatherings involving artists, writers, publishers, statesmen, businessmen, and so on. For instance, the periodical gatherings in the house of Friedrich Nicolai, a writer and publisher, or Georg Andreas Reimer, a famous bookseller in Berlin, cannot be considered salon functions, since the feminine presence is not central. Mina Reimer, Georg Andreas Reimer's wife, remains just a friendly housewife and an exterior participant at the discussions.

---

[77] Wilhelmy Dollinger 38, 39.

The salon provides a free, tolerant and open-minded atmosphere, reflecting on the fact that its *habitués* have different backgrounds, professions, and social statuses. Furthermore, in a time of revolutions and social turbulence the salon brings representatives of the bourgeoisie and aristocracy together. Both social classes share their passion for the arts, literature, philosophy, music, or politics and discuss freely and openly all kinds of topics.

In 1993, Peter Seibert published his article "Der literarische Salon – ein Forschungsüberblick,"[78] followed by a comprehensive monograph entitled *Der literarische Salon. Literatur und Geselligkeit zwischen Aufklärung und Vormärz.*[79] The article is a profound review of the research on the literary salon and discloses "the lack of true dialog of scientific positions referring to one another in order to verify or falsify their findings."[80] Taking into account the heterogeneity of the extensive source material involved in the analysis of German salons, Seibert proposes a new interdisciplinary approach to complement the previous research, which "attracted the interest of anecdotically narrative or feuilletonist works and of history of civilization and customs at quite an early stage."[81] Seibert's book contains a comprehensive review and he mentions important names such as Valerian Tornius, Ingeborg Drewitz or Petra Wilhelmy. An important issue covered by this article is the range of meanings implied by the concept of the salon. Seibert discusses some of them: the architectural salon, the salon as art-

[78] Peter Seibert, "Der literarische Salon – ein Forschungsüberblick," *Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur* 3 (1993): 159-220.
[79] Peter Seibert, *Der literarische Salon. Literatur und Geselligkeit zwischen Aufklärung und Vormärz* (Stuttgart, Weimar: Metzler, 1993).
[80] Seibert, "Der literarische Salon – ein Forschungsüberblick," 159.
[81] Seibert, "Der literarische Salon – ein Forschungsüberblick," 159.

exhibition or the salon as courtly and bourgeois entertaining. He mentions the positive connotation of the salon in the eighteenth century as well as its negative nuance later on when terms such as salon-author or salon-novel implied a lack of aesthetic value:

> Der positiven Besetzung (im 18. Jahrhundert) folgte eine Pejorisierung in späteren literarhistorischen Phasen, in denen »Literarischer Salon« und Wortschöpfungen wie 'Salonautor', 'Salonroman' usw. regelrecht zu Denuntiationsbegriffen gegenüber einer Literatur wurden, die als ästhetisch an einer eklektizistischen Gefälligkeit interessiert, als gesellschaftlich indolent, wenn nicht emanzipationsfeindlich, angegriffen wurde.[82]

Even though Johanna Schopenhauer is mentioned a few times, both Seibert's article and his book exemplify their theoretical assumptions by using the salons in Berlin, Vienna and, of course, France and Italy. Similar to Wilhelmy, Seibert establishes the general defining elements of a salon:

> Die *definitionsrelevanten* epochenübergreifenden *Kriterien* lassen sich damit auf wenige reduzieren: Gemischtgeschlechtlichkeit, die Zentrierung auf eine Salondame, die Periodizität des Zusammentretens in einem zur Halböffentlichkeit erweiterten Privathaus, das Gespräch als wichtiges Handlungsmoment, Durchlässigkeit bei den Teilnehmerstrukturen, zumindest tendenziell Verzicht auf Handlungsziele jenseits der Geselligkeit.[83]

---

[82] Seibert, "Der literarische Salon – ein Forschungsüberblick," 160.
[83] Seibert, "Der literarische Salon – ein Forschungsüberblick," 161.

Nevertheless, within this reduced essence of the salon the variations are endless and the literary salon is obviously the most popular form of social intercourse. Therefore, most researchers admit the existence of other types of salons but focus on its literary configuration.

The 1990s seem to mark an increased interest in the many-sided concept of the salon in Germany. Verena von der Heyden-Rynsch published in 1992 another study about salons: *Europäische Salons. Höhepunkte einer versunkenen weiblichen Kultur.*[84] As the title suggests, the approach is an interdisciplinary one with particular emphasis on feminist theories. The author uses as starting point Wilhelmy's statement that salons are the "Schauplatz einer Generalprobe der Emanzipation der Frau" and investigates the notion of the salon in close relationship to its feminine character. The perspective is diachronical beginning with its Renaissance preforms and finishing with its modern variations in the twentieth century. Under the subtitle "Der literarische Salon im Zeitalter des Sonnenkönigs und in der Aufklärung. Europäische Ausweitungen: Musenhöfe, Leseabende, literarische Teegesellschaften und Cafés. Preußische Geselligkeit und Goethes Weimar" von der Heyden-Rynsch lists Johanna Schopenhauer's name next to Anna Amalia's and gives a few details about her salon in Weimar: names of regular guests, activities, the relationship with Goethe, habitués' expectations, and atmosphere:

> Neben Anna Amalias Musenhof existierte in Weimar ein weiterer salonähnlicher Zirkel, der von einer Bürgerlichen begründet worden war – von Johanna Schopenhauer

[84] Verena von der Heyden-Rynsch, *Europäische Salons. Höhepunkte einer versunkenen weiblichen Kultur* (München: Artemis und Winkler, 1992).

(1766-1838), der Mutter des Philosophen [...]. Ihre Blütezeit erlebte diese Geselligkeit zwischen 1806 und 1813; jetzt kamen neben dem umworbenen Wieland u. a. die Brüder Schlegel, Tieck und Fürst Pückler. Was die Besucher im Hause Schopenhauer erwartete, war eine Schule liebenswerter Geselligkeit, die sich von der höfischen Etikette absetzte. Gespräche und Vorträge überwogen, daneben wurde musiziert, gezeichnet (im Empfangszimmer stand für Goethe stets ein Zeichentisch bereit) und unbekümmert gescherzt.[85]

A book focusing on particular aspects of Johanna's salon is Astrid Köhler's *Salonkultur im klassischen Weimar.*[86] It deals with the structural aspect of the first bourgeois *Theegesellschaft* in Weimar and its impact on the literary field. Köhler considers Schopenhauer's novel *Gabriele* and Goethe's *Wahlverwandtschaften* direct results of the social intercourse in Johanna's house. The methodology used is an eclectic one including historical, geographical, and sociological approaches as well as pure textual theories.

Other essential studies regarding the salon are collections of essays. *Europa – ein Salon?*[87] focuses on the internationality of the salon phenomenon. In his introductory article, Simanowski analyzes the thematic and social interchange among the habitués of the salon and identifies three aspects that determine the international character of the salon:

---

[85] Heyden-Rynsch 100-01.
[86] Astrid Köhler, *Salonkultur im klassischen Weimar: Geselligkeit als Lebensform und literarisches Konzept* (Stuttgart: M und P Verlag für Wissenschaft und Forschung, 1996).
[87] Roberto Simanowski, Horst Turk and Thomas Schmidt, eds., *Europa – ein Salon? Beiträge zur Internationalität des literarischen Salons* (Göttingen: Wallstein, 1999).

> Ein wichtiger Aspekt des Salons, den es hier hinzuzufügen gilt, ist seine Internationalität. Ursprünglich geschaffen durch eine supranationale Aristokratie, bleibt der Salon bis ins 20. Jahrhundert ein Ort der Internationalität, und zwar sowohl hinsichtlich seiner Personen wie seiner Themen. [...] Die Internationalität erscheint dabei als eine von drei Vermittlungsfunktionen des Salons: zwischen den Ständen (I), zwischen *Bürger* und *Mensch* (II) sowie zwischen den Nationen (III).[88]

Regarding the cosmopolitan aspect of the salon, Dollinger notes too:

> Internationalität war ein wesentliches Strukturelement aller Salonkultur. Schon der Begriff, die Entstehung, die Ausbreitung des Salons waren international. Nicht nur die Mischung von Ständen und Berufen, Männern und Frauen, Alten und Jungen, sondern vor allem auch der Dialog zwischen Nationen und Kulturen wirkte als 'Motor' anspruchsvoller Salongeselligkeit.[89]

In her article "Welt und Weimar," Astrid Köhler examines the particular case of Johanna Schopenhauer's salon. Since Weimar is a provincial city *par excellence*, its situation is different. However, some elements of internationality still apply. The salonnière herself is a cosmopolitan personality: she speaks English and French, and studies Italian, she has visited with her husband the most important European cities (the direct results being her travel books), and her salon receives international guests. Moreover, Fernow, Riemer, Goethe, and other habitués are familiar with other cultures

---

[88] Roberto Simanowski, "Der Salon als dreifache Vermittlungsinstanz," *Europa – ein Salon? Beiträge zur Internationalität des literarischen Salons* 11.

[89] Petra Dollinger, "Die internationale Vernetzung der deutschen Salons (1750 – 1914)," *Europa – ein Salon. Beiträge zur Internationalität des literarischen Salons* 40.

and Weimar had direct postal services to Paris and London. Even though Köhler uses as starting point Mme de Staël's famous description that "Weimar war keine kleine Stadt, es war ein groβes Schloβ, wo eine ausgesuchte Gesellschaft sich interessiert über jedes neue Kunstprodukt unterhielt,"[90] she concludes by appreciating the way in which Johanna succeeded in creating an international atmosphere in her salon: "Unter den gegebenen Bedingungen war das, was Johanna Schopenhauer mit ihren *Theeabenden* trotzdem geleistet hat, bemerkenswert genug: der Versuch, die Lebensverhältnisse der Provinz mit der geistigen Atmosphäre der Weltoffenheit zu kombinieren – wenigstens auf eine gewisse Zeit."[91]

In recent years a certain revival of research on Johanna Schopenhauer occurred. Authors such as Anke Gilleir, Carola Stern, Ulrike Bergmann, and Christa Bürger shed new light and provided new perspectives. As mentioned in the introduction, all the stereotypical images are re-evaluated and new issues are elaborated. All these authors have in common that Johanna Schopenhauer is seen as a cultural construct in which her biography, her literary work, her social network, her critical reception, her salon, and her correspondence are taken into account.

---

[90]Astrid Köhler, "Welt und Weimar: Geselligkeitskonzeptionen im Salon der Johanna Schopenhauer (1806-1828)," *Europa – ein Salon* 147.
[91] Köhler 160.

3.3 Historical Overview of the Salon

The beginnings of the salon are related to the courtly culture of the Middle Ages. The notion "salon" was synonymous to the term "Haupt-Saal": "ein grosser Saal, welcher wegen seiner Größe mit Säulen unterstützet, und zu grossen Gastereyen und Täntzen bequem zu gebrauchen."[92] Therefore this space connected architectural aspects with social and public ones. The term was familiar in the Italian Renaissance when it referred to a large, richly decorated room and its guests. The term also appears in connection with art exhibitions at the Louvre and the palace of Versailles, and the word received a new meaning: assemblage of cultural products in a public setting.

The French cultural space legitimates the salon as signifying a social institution, a place for conversational entertainment and a meeting place for excellence in any field. Madame de Staël's novel *Corinne* (1807) is the first literary work to recognize the social importance of the salon, particularly of the literary salon. The French version of the salon is the archetypal image of this European phenomenon. In the beginning, the salon was restricted to the aristocracy, but with the historical and social events of the eighteenth century bourgeois hostesses appeared. Names such as Madame la Marquise du Duffand, Mademoiselle de Lespinasse, Madame Geofrin, Madame Recamier, or Madame de Sévigné are just a few of the French aristocratic or bourgeois pioneers who created the tradition of the salon. A further development of the salon was initiated by Denis Diderot

---

[92] Johann Heinrich Zedler, *Grosses Universal Lexikon. Aller Wissenschaften und Künste, welche biß hero durch menschlichen Verstand und Witz erfunden und verbessert worden,* vol. 33 (Halle, Leipzig, 1742) 842. Quoted in Peter Seibert, *Der literarische Salon. Literatur und Geselligkeit zwischen Aufklärung und Vormärz* (Stuttgart, Weimar: Metzler, 1993) 8.

who published a series of essays entitled *Salons* (1767). They are a collection of critical observations and opinions about different art exhibitions and thus the cultural character of the salon is established for good.

German-speaking areas adopted the French model of the salon and personalized it. The most famous centre for salons is Berlin. Henriette Herz and especially Rahel von Varnhagen brought together in their salons rich Jewish personalities and important German cultural figures. In contrast to the French, where the political discourse was central to the salon, the conversations in German salons tried to avoid political issues. In Vienna the salon found many followers: Fanny von Arnstein, Caroline Pichler, and Marie von Ebner-Eschenbach. Around 1840 there is an inflation of salons in the Austrian capital. Wilhelmy cites Adalbert Stifter: "Es gibt kaum ein Ding in neuster Zeit, das so vieldeutig geworden, das so verbraucht und verpönt worden als der Salon; jetzt gibt es juridische, ästhetische, politische, radikale, konservative, Damen-, Herren-, Friseur- und Schneidersalons."[93]

Although terms such as salon, salon-culture, *salonnière*, salon literature or salonism are familiar notions nowadays, at the time when salons were the centers of social activities, they were not used. Instead *Theekränzchen, Theegesellschaft, Theetisch,* or *ästhetischer Thee* were commonly used. Johanna Schopenhauer describes her salon as *soiree, Zirkel, Kreis, Treffen, Theegesellschaft* or simply *Gesellschaft*. Around 1800, the word was used in Germany in connection with the salons in Paris. Wilhelmy cites H. A.

---

[93]Adalbert Stifter, "Wiener Salonszenen," *Sämtliche Werke, XV. Vermischte Schriften, 2. Abteilung,* ed. Gustav Wilhelm (Hildesheim: Verlag Dr. H. A. Gerstenberg, 1972) 229.

Pierer who in 1833 defined the salon: "2) In Frankreich literarischer und ästhetischer Zirkel, wo man sich zu geistreichen Unterhaltungen versammelt; dann 3) auch auf Teutschland übertragen."[94]

The salon had positive as well as negative connotations. In this respect, Wilhelmy mentions two extreme situations: the writer Karl Immermann who criticized salons as being fashionable and Karl August Varnhagen von Ense who wrote a very positive report on his wife's salon entitled *Der Salon der Frau von Varnhagen.*[95]

3.4 Johanna Schopenhauer's Salon in her Writings and those of her Guests

In order to characterize Johanna Schopenhauer's *Theegesellschaft* it is necessary to apply the theoretical aspects of the salon phenomenon to the particular case of the first bourgeois salon in Weimar. According to Wilhelmy the following frequented the salons: "Dichter und Philosophen, Theologen und Naturwissenschaftler, Politiker und Wirtschaftsleute, Prinzen und Studenten, Schauspielerinnen und Familienmütter, Maler, Bildhauer und Musiker." She asks the question regarding the salons in Berlin: "Was war es, was alle diese Leute antrieb oder anzog, sich um den Teetisch einer Berlinerin oder Wahl-Berlinerin zusammenzufinden und immer von neuem zu versammeln?"[96] This question can be extended to any salon and the reasons why people with totally different

---

[94] H. A. Pierers, *Encyclopedisches Wörterbuch der Wissenschaften, Künste und Gewerbe*, qtd. in Wilhelmy Dollinger 33.
[95] Wilhelmy Dollinger 33.
[96] Wilhelmy Dollinger 1.

backgrounds and social status gather around a tea table can be a starting point in defining the elements of a salon. Wilhelmy's answer to the question of the attraction of the salon is that the key person is the hostess:

> Vorrangig ist die Persönlichkeit der Salon-Gastgeberin, der *Salonnière,* zu nennen. Sie war es, die man in erster Linie treffen, mit der man sich unterhalten wollte, die man verehrte, gerne leiden mochte und vielleicht auch liebte. Der Charme der Dame des Hauses, ihre Güte, ihre Fähigkeit, zuzuhören und Verständnis für Probleme anderer zu haben, aber auch wenn es erforderlich war, dem Gespräch einen neuen Impuls oder eine andere Richtung zu geben, ihre Klugheit, ihre Lebenserfahrung, ihre Anekdoten waren gefragt.[97]

Scholars agree that the most important element of the salon, at any time or any place, is the dominant position of the hostess. Verena von der Heyden-Rynsch notes: "Die Salonnière, die Gastgeberin, ist der maßgebende Mittelpunkt der Geselligkeit."[98] It is the hostess who creates the exceptional atmosphere of a salon; she provides the maternal, the highly protective space that enables the fusion of traditional and contemporary social, economic, political or cultural patterns and the creation of new ones. The personality of the *salonnière* is the magnet that attracts people and ideas and imposes a certain social and cultural behavior.

Wilhelmy considers the salon almost as a religious or aesthetic cult, a way for women to gain their freedom, independence, and access to the public sphere. To

---

[97] Wilhelmy Dollinger 1.
[98] von der Heyden-Rynsch 17.

exemplify this concept she draws the analogy between the periodicity of the salon gatherings and the periodic religious services as well as royal audiences. However, Wilhelmy does not restrict this cult to women and recognizes that it also includes the male guests:

> Salons waren die Erfindung von Frauen und dienten (auf verschiedene Weise und in unterschiedlicher Intensität) deren Freiheit und Selbstverwirklichung. Die Salons stellten unter den geltenden gesamtgesellschaftlichen Rahmenbedingungen eine der wenigen Möglichkeiten für Frauen der gehobenen Gesellschaft dar, von sich aus Zugang zur Öffentlichkeit und Bildungsöffentlichkeit zu finden, die weithin ein Monopol der Männerwelt waren. [...] In gewisser Weise kann man den literarischen Salon als ästhetischen Religionsersatz, als ästhetischen Kult bezeichnen, den die beiden Geschlechter zelebrierten.[...] Die Salonnière war gleichsam die Priesterin dieses neuen Kultus.[99]

Wilhelmy's analysis has relevance not only for the salons in Berlin, but also for Johanna Schopenhauer's salon in Weimar. The most important element of Johanna Schopenhauer's salon is the personality of the *salonnière*. In this respect it is essential to answer how and why a rich widow from Hamburg succeeded in establishing such an important salon in Weimar. As the German cultural center *par excellence* in the eighteenth century, Weimar is a lively social arena. In her book, *Goethes Weimar,* Effi Biedrzynski lists 16 societies that existed around 1800: *Leseabende bei Anna Amalia,*

[99] Wilhelmy Dollinger 3, 4.

Freundschaftstage oder Freundschaftsloge, Freitagsgesellschaft, Naturforschende Gesellschaft in Jena, Weimarerische Kunstfreunde, Mittwochskränzchen oder Courd'amour, Mittwochgesellschaft, Johanna Schopenhauer's Teeabende, Montag Club[100] and a few others. In the fall of 1806, Johanna Schopenhauer (free from all marriage bonds and with enough financial support) and her daughter, Adele, moved to Weimar with the express intention of establishing a salon. Johanna chose Weimar for its human potential (Goethe, Wieland and others were important figures in Weimar) and especially for its economic advantages (in contrast to a metropolis like Hamburg, Johanna's former residence, Weimar, as a provincial town offered a very cost-effective existence): "Der Umgang hier scheint mir sehr angenehm, und gar nicht kostspielig, mit wenig Mühe und noch weniger Unkosten, wird es mir leicht werden wenigstens einmahl in der Woche die ersten Köpfe in Weimar und vielleicht in Deutschland um meinen Theetisch zu versammeln, und im ganzen ein sehr angenehmes Leben zu führen."[101]

Before moving to Weimar, Johanna traveled to various places in the spring of 1806 with the intention of finding a new residence. The letters from this period of time demonstrate that her decision is based on a well-considered and mature judgement. She consults her acquaintances such as Bertuch, the Riedels, Kühn, and Falk and obtains letters of recommendation from Tischbein to Goethe and Louise von Göchhausen in order to succeed in penetrating Weimar society. Three clearly defined stages in her

---

[100] Effi Biedrzynski, *Goethes Weimar. Das Lexikon der Personen und Schauplätze* (Zürich: Artemis & Winkler, 1992) 107-20.

[101] Ludger Lütkehaus, ed., *Die Schopenhauers. Der Familien-Briefwechsel von Adele, Arthur, Heinrich Floris und Johanna Schopenhauer* (Zürich: Haffmans, 1991) 70.

planning can be determined: searching for a place, making a decision, and putting it into practice. Johanna's letter to Arthur from May 16, 1806 is an enumeration of the places she is visiting (Hannover, Göttingen, Kassel, Eisenach, Wartburg, Gotha) and their advantages and disadvantages. Her final choice remains Weimar: "Den Abend fuhren wir nach Gotha, auch diese Stadt wollte ich kennen lernen, sie gefällt mir sehr, und wenn Weimar nicht wäre so würde ich sie ohne Anstand zum Aufenthalt wälen."[102] And finally: "Mein Entschluß hier [in Weimar] zu bleiben ist jezt fest, es ist alles wie ich es wünschte, und ich hoffe hier frohe Tage zu leben."[103]

Soon after her arrival, Johanna pursued her plan to gather Weimar's intellectual elite around her tea table, Johanna determined place and time of the meetings as well as other important organizational elements and decided whom to invite and what to discuss. Johanna's intention was to penetrate the cultural space of Weimar by initiating a bourgeois salon. Her success depended largely on finding a suitable place for it. Since the salon is a fusion of private and public spheres, the space chosen has an impact on the quality and success of the salon. Johanna Schopenhauer took all this into account:

> Kühns Haus kaufe ich nicht, es ist sehr klein, schlechte dünne Mauren, baufällig, und so abgelegen daß sie eine Menge Kettenhunde halten müssen, um vor Dieben sicher zu seyn, auch ist es besser, ich mache mich nicht gleich durch Ankauf fest. Ich habe des verstorbenen D. Herders Logis gemiehtet, es ist eine untre Etage, so groß als unser jeziges Haus, oben wohnt die Eigenthümerinn eine Hofräthin Ludekus, eine gebildete

[102] Lütkehaus 67.
[103] Lütkehaus 68.

> Frau, die auch etwas geschrieben haben soll, Mlle. Conta lebt bey ihr ein artiges Mädchen, ich habe einen kleinen Garten wo Adele säen und pflanzen kann, und alles was man zum Hauswesen braucht, Küche und Keller, 4 Zimmer *en Suite etc,* für weniger als 500 Mk. jährlich, das Haus liegt mitten in der Stadt, sehr freundlich an der Esplanade die eine hübsche Linden Allee ist, das Theater ist kaum 20 Schritte davon.[104]

Johanna's letter shows her awareness of the mechanisms involved in selecting her future home. Its central location on the famous Esplanade, its proximity to the theater and the intrinsic value given by the name of its owner and resident (Ludekus, August von Kotzebue's sister and also a fairly well-known writer of the time; she published a few novels under the pseudonym Amalia Berg) seem to bode well for the success of the future salon. The house corresponds to the idea of an urban, bourgeois, open, and comfortable space and helps Johanna to establish very soon a routine for the intellectual society of Weimar.

In the late eighteenth and early nineteenth century, the salons were an important social structure of the public sphere. The economic development of the time also brought with it transformations at the social and cultural levels. As Habermas explains in his *Structural Transformation of the Public Sphere*, a new life-style appeared since culture and literature became commodities to be exchanged. The privatization of life can be observed in the changes of the architectural style. The lofty raftered hall went out of fashion and dining rooms and drawing rooms were built. The large hall was divided into smaller chambers with specific purposes. The courtyard shrank too and was located

[104] Lütkehaus 68.

behind the house and not in the middle of it. The house was now a home for each individual and not for the whole family. Festivities for the whole family gave way to social functions and the former family room became a place where private people gathered to form a public. This new place was the most imposing part of a bourgeois house and it is called salon.[105] From the beginning the salon was constructed to serve society and not the family. Regarding the architectural and social meanings of this new space, Habermas notes:

> The line between private and public sphere extended right through the home. The privatized individuals stepped out of the intimacy of their living rooms into the public sphere of the *salon,* but the one was strictly complementary to the other. Only the name *salon* recalled the origin of convivial discussion and rational-critical public debate in the sphere of noble society. But now the *salon,* as the place where bourgeois family heads and their wives were sociable, had lost its connection with that sphere. The privatized individuals who gathered here to form a public were not reducible to "society"; they only entered into it, so to speak, out of a private life that had assumed institutional form in the enclosed space of the patriarchal conjugal family.[106]

Johanna's house with a number of little rooms (each of them with its specific purpose, Goethe's *Zeichenraum* being one) matches Habermas' theory and, indeed, enables Johanna's transition into the public sphere. A single room for all the activities of the guests does not exist. The house offers different entertainment opportunities, the

---

[105] Jürgen Habermas, *The Structural Transformation of the Public Sphere*, trans. Thomas Burger (Cambridge: MIT Press, 1989) 44-45.
[106] Habermas 46.

Theetisch and the *Theemaschine* are just one of them. Others are the *Nebenzimmer* with its piano or the *Eingangszimmer* with Goethe's drawing table (on the advice of Heinrich Meyer, Johanna set up a table with drawing material especially for Goethe). Johanna seems very fond of this first house; in a letter to Arthur of May 26, 1806 she provides again details of her new home:

> Herders Logis habe ich gemiehtet, ich habe einen kleinen hübschen Garten, 3 Zimmer mit einem Kabinet *en suite,* Küche, Keller, Wagenraum, Waschhaus, Speiskammer, ein Zimmer für Sophie, 2 BedientenZimmer, alles in der ersten Etage, und eine Treppe hoch, ein schönes Schlafzimmer, und noch eine Kammer, für 170 Thlr. jährlich, die Miethe ist hier theuer, aber das Haus liegt an der Esplanade und 50 Schrit vom Theater, deshalb zog ich es vor.[107]

The financial matter seems to be an essential factor in Johanna's decision. However, the higher rent is worth it because of the location and the high comfort level of the house. At least at this time, money is not a problem for Johanna. Astrid Köhler divides her book into five elements in analyzing Schopenhauer's salon: 1. *Raum;* 2. *Zeit;* 3. *Personen und Gruppierungen*; 4. *Tätigkeiten*; 5. *Innen- und Außenverständnis der Gruppe.*[108] She relates Johanna Schopenhauer's residential spaces to different phases of her salon. She presents three stages in the development of the first bourgeois salon in Weimar and all of them are related to the three houses in which Johanna lived: 1806-1813 (the house on the Esplanade), 1814-1824 (*das Reußische Haus*), and 1824-1829 (again on the Esplanade,

---

[107] Lütkehaus 70.
[108] Köhler 65-90.

in Ullmann's house). In September 1806, when Johanna moved to Weimar, she first lodged in the famous *Hotel zum Erbprinzen und Elephanten*, then she moved into the newly rented house which is located between the *Regierungssitz* and *Wittumspalais* (the latter being the seat of the famous *Musenhof*). This location is decisive for the success of the salon and Johanna is fully aware of it. Only three houses separate Johanna's home from Schiller's residence. Wieland's house and Ottilie von Pogwisch's house are also nearby. In other words, all roads lead to Schopenhauer's place. Regarding Johanna's intentions in Weimar and the house she chose, Köhler notes:

> Die Belegungsdichte an weimarischer Prominenz in diesen Straßen ist bemerkenswert hoch. Die Wege von dort aus nach links zu Goethes Wohnhaus und nach rechts zum Theater waren ungefähr gleich kurz. Desgleichen mögen Goethes Wege zu Anna Amalia und der Göchhausen, zum Redoutenhaus und zum Hoftheater (dem er vorstand) unweigerlich an der Esplanade entlang geführt haben. So auch die Wege der vom Markt- bzw. Schloßbezirk kommenden Theaterbesucher etc. Im Sinne ihrer Intention, 'wenigstens einmahl in der Woche die ersten Köpfe in Weimar and vielleicht in Deutschland um meinen Theetisch zu versammeln', hatte Johanna Schopenhauer den idealen Wohnraum.[109]

Johanna is not the only one who is aware of the special character of the house on the Esplanade, her guests know it too. F. W. Riemer writes on November 27, 1806 to K. F. Fromman: "Heute Abend gehe ich mit G[oethe] zum erstenmal zu Mde.

---

[109] Köhler 68.

Schopenhauer. Von diesem thé littéraire also nächstens" and two days later he describes in detail Johanna's house and emphasizes its cozy, friendly, hospitable, rich, and elegant ambience:

> Also vom thé littéraire [bei der Schopenhauer]! Erst müssen Sie das Local kennen. Ich führe Sie in die Wohnung vom ehemaligen Dr. Herder. Die unterste Etage, bestehend aus drei kleinen Zimmern en suite ist äußerst nett und geschmackvoll meubliert. Warme Teppiche bedecken den Fußboden, seidne Vorhänge zieren die Fenster, große Spiegel den Fensterraum und schöne Mahagoniemeubeln das Ganze. [...] Nun hatten wir das Local. Das mittelste Zimmer ist das Entrezimmer, das eine rechts das Theezimmer, das andre links nebst dem mittlern, um sich zu ergehen.[110]

For a better understanding of the special characteristics that demarcate Johanna Schopenhauer's salon it is necessary to examine not only the spatial axis, but also the temporal one. Both spatial and temporal coordinates determine Johanna's exceptional status in Weimar and the impact of her salon on the German cultural scene. The relatively rich widow from Hamburg arrives in Weimar in the fall of 1806, right in the middle of the Napoleonic wars. By 1800, Prussia had become increasingly concerned about the French influence spreading in the minor German states and, in October 1806, finally joined Britain and Russia against Napoleon Bonaparte. On October 8, 1806 Napoleon launched a surprise invasion of Prussia and within days put the unprepared monarchy of Frederick William III under extreme pressure. Berlin was in danger of being

[110] Houben 54-55.

captured and the king's nephew, Prince Louis Ferdinand, was killed during the defeat at Saalfield. On October 14, 1806, two battles occurred with the French army, under Napoleon, crushing Prince Frederick Hohenlohe at Jena and Marshal Davout overcoming astounding odds to defeat the bulk of Prussia's army at Auerstedt. Ten days later, the capital of Berlin was captured and within a month the last of the Prussian army surrendered at Lübeck, forcing Frederick William III to seek sanctuary in Russia. The dual battle at Auerstedt and Jena on October 14, 1806 is an important historical event. During the campaign, Napoleon split the Prussian armies and decisively defeated them. Although it was to take a further campaign in Poland to bring Prussia to heel, the French victories of 1806 destroyed the myth of Prussia's military invincibility, created by Frederick the Great. In the battle at Jena Napoleon lost some 5,000 men, but the Prussians had a staggering number of 25,000 casualties. Weimar was the scene of wild plundering:

> Am späten Nachmittage des 14. Oktober, fast gleichzeitig mit den letzten Einheiten der flüchtenden preußischen Truppen, stießen die ersten französischen Vorhuten nach Weimar hinein. [...] Die Residenzstadt des Herzogs und preußischen Generals Carl August wurde für mehr als 36 Stunden der Plünderung preisgegeben, deren wilde Szenen zunächst auch vor dem Hause Goethes nicht halt machten.[111]

In order to reach their new residence Johanna and Adele were forced to pass through the battle-front. However, they felt the repercussions of the war before they were

---

[111] Günter Steiger, *Die Schlacht bei Jena und Auerstedt 1806* (Cospeda: Kreisheimatmuseum Leuchtenburg, 1981) 58.

affected by it through the insecurity and difficulty of traveling. In her letter to Arthur of September 29, 1806 she writes: "Freytag Abend kam ich in Halle an, und hörte daß ich auf dem Wege nach Jena und Weimar weder Pferde noch Unterkommen finden werde, weil alles voll Soldaten liege."[112] Once settled in Weimar, Johanna's outlook is optimistic; she writes to her son Arthur on the evening of her arrival: "Hier ist alles gutes Muths, die Armee wird bald vorwärts gehen, wies dann wird liegt freylich noch im Dunkel, aber es läßt alles gut an, der Krieg ist aber unvermeidlich, Indessen alles ist voll Muth u Leben. Ich schreibe heute nur diese paar Zeilen um Dir zu sagen daß ich hier bin."[113]

During the war, Johanna's house became a favorite place for the intellectuals of Weimar. The French occupation left the city in confusion, distress, and misery. The court in Weimar fled. Important intellectuals such as Heinrich Meyer, Friedrich Wilhelm Riemer, C. J. Rudolf Rieder, K. F. Anton von Conta, Johannes Daniel Falk, the painter Caroline Bardua, the court librarian Johannes Karl Ludwig Fernow, writers like Stephan Schütze, Wieland, Goethe and many others saw in Johanna's salon the only place to escape the terror of the war. In the house on the Esplanade people still gathered, they played music, they enjoyed entertaining discussions, sang, drank tea, and ignored the plundering outside. During the occupation of Weimar, many of Johanna's friends lost not only their hope or courage, but also their belongings and she helped all of them (for example she gave Meyer some of her dead husband's clothes): "Abends versammeln sich

[112] Lütkehaus 75.
[113] Lütkehaus 75.

meine Bekannten um mich her, ich gebe ihnen nur Thee, aber mein heitrer Sinn ist mir geblieben, und Mancher der traurig kam geht erheitert fort."[114]

In a letter to Arthur from November 7, 1806 Johanna describes her daily routine only two weeks after the battle of Jena:

> Meine Lage hier ist würcklich ganz angenehm [...] ich habe wieder einen Klaviermeister für mich u Adelen genommen, den ersten in der Stadt, der auch den Prinzen Unterricht giebt, meine Mahlerey werde ich nächstens auch wieder hervorhohlen, um zwey Uhr esse ich mit Adelen, gegen 6 trincke ich Thee, dann kommt mein Besuch, ungebeten, unerwartet, aber allein bin ich bis jezt noch nicht einen Abend gewesen, Professor Meyer, Fernow, Falck, Göthe, Ridels, Bertuchs Familie, Mdlle Bardua, ein Wunder von Talent [...] dazu spielt sie das Klavier u singt in großer Vollkommenheit, Conta und seine Schwester singen auch sehr hübsch, Wieland ist noch nicht gekommen weil er kranck ist [...] und noch einige andre minder merckwürdige, kommen bald alle, bald einer oder zwey [...] um 6 Uhr stellt sich einer nach dem andern ein, bald viele bald wenige, wie es kommt, wir trinken Thee, sprechen, erzählen, lachen, klagen einander unser Leid, wie es kommt, wer Lust hat singt und spielt im Nebenzimmer, um halb neune geht jeder zu Hause, glock neun esse ich, um 11 gehe ich zu Bett. So habe ich seit die ersten Tage des Schreckens vorüber sind noch immer gelebt, ich gehe fast nicht aus dem Hause, und wie Du siehst, habe ich es auch eben nicht nöthig. Jezt ist mein Haus das einzige in welchem es so froh hergeht, die andern haben alle mehr oder weniger verlohren.[115]

[114] Lütkehaus 94.
[115] Lütkehaus 112-13.

Johanna's letter describes her salon as a world in its own and emphasizes a few common features: relaxed atmosphere, friendly conversation, commonality of interests as well as aesthetic and artistic values. All these elements can be found in the French salons of the *Ancien Régime,* as well as in the salons in Berlin or Vienna. The difference lies in the exceptional circumstances in which Johanna's salon is founded. The Napoleonic wars and the French occupation gave her *Theegesellschaft* the unique characteristic of a shelter from war and a protective maternal space. Her salon preserved all the traditional values of a literary salon and provided a positive, calm and (re)creative atmosphere that served as an escape from the anarchic conditions of the French invasion. In this respect Astrid Köhler notes: "Die zutiefst Verunsicherten fanden dort [in Johanna's salon] neben Zuspruch, Speise und Trank eine Rückzugsmöglichkeit aus den chaotischen Zuständen, die die Stadt ergriffen hatten. Eine Art Insel, die ihnen den 'Frieden des klassischen Weimar' erhielt."[116] Stephan Schütze, a constant visitor in Johanna's house, also describes her salon as a fortress for Weimar's intellectual circle:

> [...] grade nach diesen Tagen des Grausens – wie überaus angenehm, ja unschätzbar mußte es sein, in dem stillen Vereine sich auf einmal wie auf ein friedliches Eiland versetzt zu sehen, und hier wieder Freiheit und geistiges Leben zu athmen, während die ganze Stadt noch von Plünderungsgeschichten wiederhallte, die nur von der Unterhaltung dieses Kreises ausgeschlossen blieben.[117]

---

[116] Köhler 14.

[117] Stephan Schütze, "Die Abendgesellschaften der Hofräthin Schopenhauer 1806-1830," in: *Weimars Album zur vierten Säcularfeier der Buchdruckerkunst* (Weimar, 1840) 185, qtd. in Köhler 15.

Johanna's knowledge of the French language was probably one of the reasons why her house was spared by the French army. Also very important was the way Johanna received the French soldiers. Instead of resisting them, she invited them into her house and offered them food and drinks. Of course, she hid all the jewelry and other valuables. With the assistance of Ludecus, the Conta and Duguet family, her French servants, she prepared, for friends or foe alike, lots of food and served bottles of wine. Carola Stern comments on this:

> Französische Husaren hatten wiederholt versucht, auch in Johannas Wohnung einzudringen. Aber sie waren entweder vor der Haustür oder in der Diele sogleich freundlich mit Brot und Wein bewirtet worden und, glücklich, mit den unfreiwilligen Gastgebern in ihrer Muttersprache parlieren zu können, hatten sie kein Unheil angerichtet. Im Gegenteil, zusammen mit Johanna, ihrem französischen Dienerpaar und dem Mitbewohner Conta, der ebenfalls Französisch sprach, tauschten sie Erinnerungen an Paris aus, erzählten "zahm" und "ganz fidel" von ihren Lieben. [...] Bald darauf stellten auch französische Offiziere das Haus unter ihren besonderen Schutz, ein freundlicher Kriegskommissar quartierte sich dort ein, und Generäle sowie andere hohe Militärs erschienen zum Tee.[118]

In fact, Johanna Schopenhauer's salon was the only place in Weimar where French officers met German intellectuals. Consequently, the topics discussed were highly cultural and the war was ignored. Wilhelmine Bardua, the sister of Caroline Bardua,

---

[118] Carola Stern, *'Alles, was ich in der Welt verlange.' Das Leben der Johanna Schopenhauer* (Köln: *Kiepenheuer* & Witsch, 2003) 115.

another familiar presence in Johanna's salon, reinforces the idea of Johanna's salon as a social haven in chaotic times:

> Nach der Schlacht bei Jena war das Schopenhauersche Haus das einzige welches fähig war Gäste zu empfangen. Johanna mußte sich dazu verstehen die Generäle der feindlichen Armee bei sich zu sehen und bat Carolinen (Bardua) in Ausübung dieser peinlichen Pflicht ihr beizustehen. In jenen Soireen sah diese öfter Bernadotte, den nachmaligen König von Schweden, den General Ney und viele hohe Offiziere.[119]

The special role, that Johanna's salon assumed validates Verena von der Heyden-Rynsch's definition of the salon as "eine Enklave der Freiheit des Geistes."[120]

Another element of Johanna's salon is the fact that it dissolves any given social and political hierarchy. In her letter to Arthur from November 28, 1806 she writes: "Adliche und Bürgerliche sind gegen mich äußerst zuvorkommend, kurz ich finde mich in keiner meiner Erwartungen getäuscht, und lebe so froh und glücklich wie ich es nur wünschen kann."[121] As Habermas affirms, the noble society and the courts lost their central position in the state, and the town becomes the life center of civil society, not only economically, but also culturally and politically, and thus facilitates the genesis of a new bourgeois public sphere:

> In cultural-political contrast to the court, [the town] designated especially an early public sphere in the world of letters whose institution were the coffee-houses, the

---

[119] *Jugendleben der Malerin Caroline Bardua*, ed. Walter Schwarz (Breslau, 1874), qtd. in Köhler 15.
[120] von der Heyden-Rynsch 15.
[121] Lütkehaus 125.

salons, and the *Tischgesellschaften* (table societies). The heirs of the humanistic aristocratic society in their encounter with the bourgeois intellectuals (through sociable discussions that quickly developed into public criticism), build a bridge between the remains of a collapsing form of publicity (the courtly one) and the precursor of a new one: the bourgeois public sphere.[122]

Johanna's image as a tolerant, free-spirited, and open-minded hostess is demonstrated by her attitude toward Christiane Vulpius. Goethe's wife was excluded from the social life in Weimar. Conservative, mainly aristocratic societies in Weimar, adored Goethe but disregarded his wife. As *Großstädterin* (the term refers not only to her former residence, Hamburg, but also to Johanna's formation as traveler of important European cities) and also because of her tolerance and ambition (Johanna sought Goethe's approval, and by accepting his wife, she secured his friendship), Johanna welcomed Christiane in her house:

> Göthe hat sich Sonntag mit seiner alten geliebten Vulpius der Mutter seines Sohnes trauen lassen [...] den selben Abend ließ er sich bey mir melden, und stellte mir seine Frau vor, ich empfing sie als ob ich nicht wüßte wer sie vorher gewesen wäre, ich dencke wenn Göthe ihr seinen Namen giebt können wir ihr wohl eine Tasse Thee geben. Ich sah deutlich wie sehr mein Benehmen ihn freute, es waren noch einige Damen bey mir, die erst formell u steif waren und hernach meinem Beyspiel folgten,

[122] Habermas 30.

> Göthe blieb fast 2 Stunden u war so gesprächich und freundlich wie man ihn seit Jahren nicht gesehen hat.[123]

The episode mentioned above becomes a stereotypical description in critical literature related to Johanna Schopenhauer, and in this respect Köhler mentions:

> In der gängigen Kulturgeschichtsschreibung sind sie [die Thee-Abende bei Johanna Schopenhauer] auf eine stereotype Beschreibungsformel gebracht worden: Johanna Schopenhauer, Kaufmannswitwe und Mutter des großen Philosophen, führte den ersten bürgerlichen Salon in der Rezidenz. Goethe hat seine Heirat mit Christiane Vulpius über die Schopenhauer in die Öffentlichkeit gebracht und war in ihren Räumen – aus Dankbarkeit für die gute Aufnahme Christianes – so freundlich und gesprächig wie sonst nirgends. Das ließ die "Thees" rasch populär und zum Anziehungspunkt für viele bekannte Persönlichkeiten der Zeit werden.[124]

Even though Goethe's role in securing Johanna a place in German culture is over-emphasized, the fact remains that he was essential for Johanna's development as *salonnière*. In her letter to Arthur from October 24, 1806 she writes:

> Er [Goethe] hat sie [Christiane Vulpius] noch zu niemand als zu mir in Person geführt, als Fremde und GroßStädterin traut er mir zu daß ich die Frau so nehmen werde als sie genommen werden muß, sie war in der That sehr verlegen, aber ich half ihr bald durch, in

[123] Lütkehaus 107-08.
[124] Köhler 12.

meiner Lage und bey Ansehn u der Liebe, die ich mir hier in kurzer Zeit erworben habe kann ich ihr das gesellschaftliche Leben sehr erleichtern, Göthe wünscht es und hat Vertrauen zu mir, und ich werde es gewiß verdienen, Morgen will ich die Gegenvisite machen.[125]

Johanna's relationship with Goethe is the gravitational center of the salon. The initial intention of creating a *Theegesellschaft* in Weimar is mostly indebted to Johanna's desire of being close to Germany's most important literary genius. Even before her move to Weimar, she looks forward to meeting him. His name is mentioned long before Johanna becomes acquainted with him: "Ich darf nur wollen so bin ich hier in den ersten Zirkeln, ich werde aber weislich um mich schauen um mich nicht zu übereilen, Göthe ist noch in Jena, sobald er kommt, werde ich ihn kennen lernen."[126] Actually, the organization of the salon and its infrastructure is planned in consultation with Goethe. Since theater performances are scheduled on Mondays, Wednesdays and Fridays, Sundays and Thursdays were chosen for the evening gatherings in the house on the *Esplanade*, so that the two activities did not compete.

Weimar seems for Johanna an interesting puzzle. She just needed to use all her resources carefully in putting the pieces together, and as an experienced player she started with the center piece, the creator of *Faust*, the great, imposing Goethe. The first meeting with him became an archetype for Goethe's social reception:

---

[125] Lütkehaus 108.
[126] Lütkehaus 78.

> Kurz darauf meldete man mir einen unbekannten, ich trat ins Vorzimmer und sah einen hübschen ernsthaften Mann in schwarzem Kleyde der sich tief mit vielem Anstande bückte und mir sagte erlauben Sie mir, Ihnen den Geheime Raht Göthe vorzustellen, ich sah im Zimmer umher wo der Göethe wäre, denn nach der steifen Beschreibung die man mir von ihm gemacht hatte konnte ich in diesem Mann ihn nicht erkennen, meine Freude und meine Bestürzung waren gleich Gros, und ich glaube ich habe mich deshalb besser genommen [sic] als wenn ich mich drauf vorbereitet hätte, wie ich mich wieder besann waren meine beyden Hände in den seinigen und wir auf dem Wege nach meinem Wohnzimmer. Er sagte mir er hätte schon gestern kommen wollen, beruhigte mich über die Zukunft, und versprach wieder zu kommen.[127]

This first meeting sets the tone in the salon. Johanna's salon is free of any strict conventions or prejudices and is based on the emotional ties among its members. The formal etiquette is totally abandoned and the image of Goethe's hands in Johanna's suggests the close and strong connection between them. Johanna's obvious admiration for Goethe grows with each meeting. Her letters are filled with descriptions of her appreciation and esteem as well as her pride of being acquainted with such an important personality. It is obvious that Goethe is the focal point in Johanna's salon. Nevertheless, he is only one element of the whole, albeit the most important one of a very strong social network that Johanna created. She writes to her son Arthur on November 28, 1806:

> Ich lebe hier immer sehr häuslich und sehr froh, Göthe war Sonntag und gestern Abend bey mir, der Zirkel der sich Sonntags u Donnerstag um mich versammelt hat wohl in

[127] Johanna to Arthur, October 19, 1806, Lütkehaus 82.

Deutschland und nirgends seines gleichen. [...] Göthe fühlt sich wohl bey mir und kommt recht oft, ich habe einen eignen Tisch mit ZeichenMaterialien für ihn in eine Ecke gestellt, diese Idee hat mir sein Freund Meyer angegeben, wenn er dann Lust hat so sezt er sich hin und tuscht aus dem Kopfe kleine Landschaften, leicht hingeworfen nur skizirt, aber lebend und wahr wie er selbst und alles was er macht. Welch ein Wesen ist dieser Göthe, wie groß und wie gut. Da ich nie weiß ob er kommt so erschrecke ich jedes mahl wenn er ins Zimmer tritt, es ist als ob er eine höhere Natur als alle übrigen wäre, denn ich sehe deutlich daß er denselben Eindruck auf alle übrigen macht die ihn doch weit länger kennen und zum Theil auch weit näher stehen als ich. Er selbst ist immer ein wenig stumm, und auf eine Art verlegen wenn er kommt bis er die Gesellschaft recht angesehen hat um zu wissen wer da ist, er sezt sich dann immer dicht neben mir etwas zurück so daß er sich auf die Lehne von meinem Stuhl stüzen kann, ich fange dann zuerst ein Gespräch mit ihm an, dann wird er lebendig, und unbeschreiblich liebenswürdig, es ist das volkommenste Wesen das ich kenne, auch im Äußern, eine hohe schöne Gestalt die sich sehr gerade hält, sehr sorgfältig gekleidet, immer schwarz oder ganz dunkelblau, die Haare recht geschmackvoll frisirt und gepudert wie es seinem Alter ziemt, und ein gar prächtiges Gesicht mit zwey klaren braunen Augen die mild und durchdringend zugleich sind, wenn er spricht verschönert er sich unglaublich, ich kann ihn nicht genug ansehen, er ist jezt etwa 50 Jahre alt, was muß er früher gewesen seyn. Er spricht von allem mit, erzählt immer zwischen durch kleine Aneckdoten, drückt niemanden durch seine Größe, er ist anspruchslos wie ein Kind, es ist unmöglich nicht Zutrauen zu ihm zu fassen wenn er mit einem spricht, und doch imponiert er allen ohne es zu wollen. [128]

[128] Lütkehaus 123-24.

It is obvious that Johanna constructs her entire social network around Goethe. She is very sensitive to all his needs; she creates a safe and pleasant environment for him and she eliminates everything that might disturb him. A relevant example for this is the conflict with Passow. In 1807, Franz Passow was appointed professor at the Weimar gymnasium, probably at Goethe's recommendation. In this position he makes some negative remarks about Goethe and Schiller and so Johanna asks him not to come to her house any more. Although he does not like Schopenhauer and her salon, he is a regular guest, only because he wants to be close to Goethe and being banned upsets him. Astrid Köhler calls Passow an *Außenseiter.*[129] Johanna's desire to please Goethe is obvious; she chooses her guests to suit him and tries to attract other important personalities. Even before settling in Weimar she aims to be acquaintanted with important people, especially Wieland and Goethe: "Mit Wieland soll ich Morgen bei Ridel zusammen seyn und obendrein *l'hombre* mit ihm spielen, den ganzen Abend werd ich denken *O Lord o Lord what an honour is this* Goethe sollte ich heute sehen, er wollte mich selbst in der Bibliothek herumführen, leider ist er gestern sehr krank geworden, aber doch ohne Gefahr."[130]

After Johanna Schopenhauer establishes her salon as an *axis mundi* in Weimar, Goethe is part of her daily routine: "Ich lebe hier wie gewöhnlich, gestern war mein Zirckel größer wie sonst, Göthe war wie immer."[131] However, being close to Goethe or

---

[129] Köhler 111.
[130] Johanna to Arthur, May 26, 1806, Lütkehaus 71.
[131] Johanna to Arthur, January 9, 1807, Lütkehaus 139.

Wieland is not an honour only for the "Fremde aus Hamburg," for the two writers seek Johanna's company too; Goethe visits her salon regularly and enjoys being the star guest. Johanna's letter to Arthur of January 5, 1807 affirms Goethe's comfort in the house on the Esplanade:

> Es ist unbegreiflich wie er [Goethe] sich an mich gewöhnt hat, alles wundert sich drüber, und ich selbst wundre mich auch, aber ich freue mich drüber unbeschreiblich. Wenns dich [Arthur] langweilt, daβ ich immer dasselbe schreibe so sag es ohne Scheu, er [Goethe] ist mir bey weitem das Interessanteste, auch lebe ich so viel mit ihm daβ er sich in alle meine Vorstellungen einmischen muβ.[132]

Johanna's letters include some references to other salons in Weimar, and she measures her success in comparison to others by Goethe's attitude. Johanna's letter to Arthur from December 8, 1806 compares his habits in her salon to his comportment in the house of lady von Fritsch. Johanna's statement, "er kommt Donnerstags und Sonntags als ob es so seyn müβte, so lange Weimar steht,"[133] suggests the routine that her *Theegesellschaft* imposed on Weimar. A couple of weeks later, Johanna writes to Arthur in a similar vein, this time stressing Goethe's ease in her salon compared to the house of the duchess of Weimar:

> Meine Lebensweise ist und bleibt die alte, aber wenn man recht ruhig und zufrieden lebt, so läβt sich wenig davon erzählen. Vorige Woche brachte ich einen sehr

[132] Lütkehaus 137.
[133] Lütkehaus 126.

angenehmen Abend bey der Herzoginn zu, es war niemand dort als ich, die Hoffdamen, Göthe, Wieland und Einsiedel, Göthe zeichnete wie immer, ich finde ihn nirgends heitrer und liebenswürdiger als bey mir.[134]

The relationship between Johanna and Goethe is one of mutual respect and admiration. She is also a regular and very welcome guest in Goethe's house: "Ich bin heute Abend bey Göthe zu einem kleinen Fest geladen das er ganz eigen für mich angestellt hat und wozu ich mich sehr freue."[135] They also meet in Jena during the summer months and Goethe seeks her help and opinions on theatrical and literary issues as well as social events. Goethe's *Tagebücher* from this period include regular entries about his visits, albeit typically brief and without details: "Abends bey der Hofräthin Schopenhauer."[136] However, Johanna's letters abound in details and cite Goethe's words repeatedly. For instance, her letter to Arthur from February 12, 1807 contains Goethe's expressions of trust and appreciation towards her:

> Am Donnerstag drauf bestand mein Zirkel fast nur aus Herren, aber es waren gerade die interessantesten, Frau v. Göthe war die einzige Dame. "Weil wir eben in solchem kleinen vertraulichen Zirkel" fing er [Goethe] an, "so will ich denn einen Bericht von einer Naturmerckwürdigkeit mittheilen; es ist billig, daß man unter Freunden sich dergl. wechselseitig mittheilt und weil wir eben so ganz unter uns sind."[137]

---

[134] Johanna to Arthur, December 22, 1806, Lütkehaus 130.
[135] Johanna to Arthur, February 3, 1807, Lütkehaus 144.
[136] Goethes Tagebücher, November 30, 1806, *Goethes Werke*, ed. on behalf of the Grandduchess Sophie von Sachsen (Weimar: Hermann Böhlau, 1889; Reprint München: DTV, 1987) WA III. 3. 181.
[137] Lütkehaus 146.

In addition, Seibert defines the salon as a link between the production, the reception, and the distribution of literary/cultural products. The literary salon and its activities constitute an effective and direct communication between producers and recipients of the literary commodity. All of the conversations in the salon are educational and aesthetic but, above all, they are implicitly or explicitly an evaluation process. In the protected space of a salon the author meets his/her public. Goethe also understands Johanna's salon as a trading place. All the Sundays and Thursdays he spends in Schopenhauer's circle are opportunities to present some of his works and ideas to the public. The salon is an experimental space where he reads his texts in order to observe the impressions they have on his friends/the public. Not only Goethe benefits from this potential meeting with his public. Johanna's letters mention other authors who discussed their works in her house: Wieland, Schütze (the experiences of the salon lead him to write *Die Abendgesellschaften der Hofräthin Schopenhauer 1806-1830*), Zacharias Werner, and a few others. Houben mentions Wilhelm von Kügelgen who "hatte schon mehrfach seine neuesten Werke an Johanna geschickt, damit sie in ihrem Salon Bewunderer oder auch Käufer fänden."[138]

The general perception of Goethe as *Stargast* in Johanna's *Theegesellschaft* does not intimidate, compromise or threaten other *habitués* of the salon. Everybody has his/her own place and function. In one of her letters to Arthur she ranks her guests, like in a play:

---

[138] Houben 136.

> dies sind die HaubtPersonen [...] und noch verschiedne NebenPersonen die anderswo HaubtPersonen wären, um halb sechs versammeln sie sich, wir trincken Thee, plaudern, neue Journale, Zeichnungen, Musikalien werden herbeygeschaft, besehen, belacht, gerühmt, wie es kommt, alle die was neues haben bringen es mit, die Bardua zeichnet irgend einen als Karrikatur, Göthe sizt an seinem Tischen, zeichnet und spricht, die junge Welt musicirt im Nebenzimmer, wer nicht Lust hat hört nicht hin, so wirds neune und alles geht aus einander und nimmt sich vor nächstens wieder zu kommen. Das ist das wahre Leben, nicht wahr?[139]

As principal actors she enumerates obviously Goethe and Christiane, but also Meyer and Fernow, "beyde auch gar interessant, jeder anders," the Bertuchs, Stefan Schütze, "ein sehr mittelmäβiger Dichter aber sonst sehr gescheidt," Riemer, "der bey Göthe im Hause ist, auch ein sehr guter Kopf," Caroline Bardua, the painter, and M. Ludecus, "die unter dem Namen Amalie Berg manchen recht hübschen Roman geschrieben hat."[140] Johanna's letters indicate numerous occasional visitors who were attracted by the fame of her salon and its *habitués*: Friedrich and August Wilhelm Schlegel, Bettina von Arnim, the Grimm brothers, and other important personalities of the time. In a letter to his brother Jakob on December 12, 1809, Wilhelm Grimm writes:

> ... Nachts um 3 Uhr reiste ich von Naumburg ab, kam ... mittags um 3 Uhr [den 11. Dezember] allhier an. Ich zog mich gleich an und lieβ mich nach Goethes Haus führen, das sehr nett und schön dasteht. Er war aber krank, vorher bedeutend krank und jetzt in

[139] Johanna to Arthur, November 28, 1806, Lütkehaus 124.
[140] Lütkehaus 124.

> der Besserung, daß er mich nicht annehmen konnte, also gab ich Arnims Brief ab. Ich ging dann zu der Dame Schopenhauer, die hier die Honneurs macht, und überreichte meinen Brief.[141]

Grimm's letter suggests a very important fact in Weimar's social hierarchy: Johanna ranks second to Goethe for many visitors, and Weimar implied two necessary stops: Goethe's house on the *Frauenplan* and Johanna Schopenhauer's salon on the Esplanade. Johanna's salon is, at this point in time, Goethe's anteroom.

Carola Stern entitles one of the chapters in her book about Johanna Schopenhauer "Der Salon als Bildungsort."[142] The term is very suggestive and implies a wide range of attributes for Johanna's salon: creation, formation, culture, education, and even literacy. All the activities in the salon are meaningful and intellectually stimulating: reading, discussing, singing, painting, drawing, planning of social events, lectures, scientific reports, and even crafts. Some evenings consist only of conversations, and the *habitués* tell stories and anecdotes, share different opinions about events or exchange simple facts. For instance, some typical discussion topics concern the latest edition of Bertuch's *Journal für Literatur, Kunst, Luxus und Mode* or the performances and other issues of the *Weimarer Hoftheater*. Since Goethe was its director at the time, the discussions about actors and plays, performances and stage design or financial and administrative issues were very topical. Even though these activities are repetitive, there is no danger of boredom in Johanna's salon or at least she does not mention it. On the contrary, in her

---

[141] Houben 167-68.

[142] Carola Stern, *'Alles was ich in der Welt verlange.' Das Leben der Johanna Schopenhauer* (Köln: Kiepenheuer & Witsch, 2003) 130.

letter to Arthur of March 10, 1807, after a detailed description of her daily routine, she concludes: "Siehst du das ist ein Tag aus meinem Leben, die übrigen sind Variationen für dasselbe Thema, es ist ein Leben wovon sich wenig sagen läßt, aber es lebt sich gut, und man begreift dabey nicht wo die Zeit bleibt."[143] However, there are some statements by others who describe Johanna's salon as boring and insipid. For example, Franz Passow, the Weimar gymnasium professor, sent the following letter to Heinrich Voß on March 12, 1810:

> ... Sie wissen wohl, daß die bewegliche und geschwätzige Madame Schopenhauer alle Winter gewisse Repräsentationsthees hält, die sehr langweilig sind, besonders seit Fernows Tod; zu denen sich aber alles Gebildete oder Bildung Vorgebende drängt, weil Göthe häufig dort zu sehen war. Als ich nach Weimar kam, besuchte ich denn diese Dame auch: sie lud mich zu ihren Thees, und ich besuchte sie den ganzen Winter, aller Langenweile zum Trotz, weil ich Göthe dort zu sehn und ihn zuweilen sprechen und erzählen zu hören mich erfreute, selbst wenig Theil nehmend, weil der ewig mit aufgesperrtem Maul lachende und jachternde, frivole Ton der Thees nicht in mein Fach gehört.[144]

However, the general impression is different from Passow's perspective. His is a marginal opinion which is related to a known conflict with Goethe himself. The Humboldts, Schlegels, Bettina Brentano, Caroline von Wolzogen, Charlotte von Schiller, and Charlotte von Stein are some of the others to whom Johanna is an almost trivial

---

[143] Lütkehaus 150.
[144] Houben 173.

woman. For instance, Bettina Brentano makes some inappropriate remarks regarding Johanna's relationship with her much younger cohabitant, the writer Müller von Gerstenbergk. She also calls Johanna Madame "Hopfenschauer."[145] Despite these comments, Johanna's salon is very much appreciated by others. In 1824 (when Johanna was 58 and already ill), Frédérik Soret (a well-known intellectual and Goethe admirer) acknowledges in a letter to Etienne Dumont Johanna's literary talent in conjunction with her excellent social skills:

> Im vergangenen Winter machte ich eine ganz ungewöhnliche Bekanntschaft, nämlich mit einer geistreichen Frau von anerkanntem literarischen Ruf. Sie heiβt Frau Schopenhauer, hat sehr geschätzte Beschreibungen ihrer Reisen nach England und an den Rhein veröffentlicht und auch zwei reizende Romane geschrieben [...]. Noch geistreicher als in ihren Büchern ist Frau Schopenhauer in der Unterhaltung, und obgleich krank und alt, stets heiter und originell; Französisch spricht sie – und ebenso ihre Tochter – fast so gut wie Deutsch, und der kleine Kreis, der sich in ihrem Salon zusammenfindet, besteht nur aus geistig Gebildeten; der eine oder andere darunter gefällt mir nicht, aber die Unterhaltung erhebt sich über das Gewöhnliche, und das ist hier keineswegs etwas Alltägliches.[146]

The letters about Johanna Schopenhauer and her salon are written by important personalities of the time and they recognized Johanna's essential role in the society of Classical Weimar. Still, her own correspondence, especially her letters to Arthur (before

---

[145] Houben 326.
[146] Houben 323.

their break-up), remain the main source for this analysis. She describes what she is doing from morning till night and everything is closely related to her salon: painting, reading, conversation, receiving guests (or being a guest), and housekeeping:

> Heute stand ich um 8 auf, frühstückte und las, halb zehn kam Meyer, ich habe mein Porträt angefangen in Lebensgröβe in Pastell nach dem Spiegel [...] um 12 kam Fernow, ich las mit ihm Gozzis prächtige Mährchen, von 1 bis 2 und gleich nach Tische hatte ich mancherley zuzuschneiden was genäht werden muβ [...] dann kam die Bardua und Conta und Fernow wieder, lachten, sangen, alberten um mich her, Fernow ging bald fort, Conta und die Bardua tranken Thee mit mir, um halb 7 ging Bardua zu Wielands, mit dessen Töchtern, die eigentlich das Schlechteste von seinen Wercken sind [...] dann spielte ich bis gegen 8 eine Partie Schach mit Conta, [...] um 9 esse ich, das geht aber schnell.[147]

All these activities provide the perception of Johanna's house as an oasis in Weimar's cultural environment. However, this image is even more relevant during the war. In a letter to Arthur she states: "mein Leben flieβt seinen ruhigen Gang fort, täglich hatte ich irgend etwas Interessantes von den Menschen die mich umgeben zu sagen, aber wer kann das? Überhaupt man gewöhnt sich an das Höchste wie an das Gemeine, was andern höchst merkwürdig erscheinen würde, fällt mir bald nicht mehr auf."[148] During the war, Johanna is more concerned about her visitors than about the war:

---

[147] Lütkehaus 150.
[148] Lütkehaus 113.

> Ich hoffe der Winter soll ruhig vergehen obgleich eben nicht sehr froh, in meinem Kreyse darf ich doch auf manchen fröhlichen Abend hoffen, ich habe jezt ein Klavier, Conta singt recht hübsch und spielt die Guitarre, seine Schwester und eine junge Malerin Mdlle Bardua die viel zu mir kommt auch, da machen wir des Abends Musick, ich habe noch immer viel Besuch, der mir nichts kostet. Ich darf jezt keinen Luxus zeigen um denen die alles verlohren nicht wehe zu thun, und finde also das Leben trotz der schlechten Zeiten sehr wohlfeil.[149]

Johanna is almost never alone, she receives guests, she takes classes with Fernow, she prepares for her *Theegesellschaft*, she visits others, she goes regularly to the theater and she writes lots of letters. Her letters to Arthur attest to a full and rewarding existence:

> Den Abend kamen Bertuchs, Knebels, Fernow und Meyer zu mir, es ward viel musicirt, Frau v Knebel singt himmlisch, die Bardua und Conta (sonst Muhls Hoffmeister) halfen mit u es gieng recht gut. Mittwoch Abend kam Göthe, Fernow, Meyer, Ridel u ein junger Dichter D. Schütze der Göthen noch nicht ansichtig werden konnte, und sich deβhalb bey mir einführen lieβ. Göthe war in einem seltnen Humor, eine Aneckdote jagte die andre, es war ganz prächtig, wir haben einige mahle so gelacht daβ die Leute auf der Straβe still gestanden wären, wenn es dergl hier gäbe. Den Morgen lieβ mich die Herzoginn Mutter zu sich bitten, ich hatte sie seit dem nicht wieder gesehen, sie war ganz allein mit mir u der Göchhausen, man vergiβt gleich die Fürstinn bey ihr, ich blieb zwey Stunden bey ihr, und sie hätte mich gern noch länger behalten wie es schien.[150]

---

[149] Johanna to Arthur, November 7, 1806, Lütkehaus 110.
[150] Lütkehaus 118-19.

Important for Johanna's salon is the fact that almost everyone of the *habitués* contributes to the success of the gatherings. Meyer brings cut stones and lectures about the perfection of their form. Wieland comes rarely, but when he does, reads from Cicero's letters, Falk reads translations from Anacreon (6th century BC), Riemer composes sonnets and reads or sings them, Goethe brings his own texts and recites them, or asks other visitors to do it, Schütze brings his texts also. Since Weimar was referred to as the German Athens, discussions about Antiquity and Classicism were very popular. Classical Weimar is present everywhere in the salon. Meyer, Fernow, Riemer and obviously Goethe are very knowledgeable about Italian and ancient Greek cultures and this contributes to the intellectual atmosphere of the gatherings in the house on the Esplanade.

Johanna's salon is not restricted to the usual meetings on Thursdays and Sundays. There are a few extra gatherings that increase their reputation, for instance her *Extra-Gesellschaften* and the famous New Year's parties:

> Am Dienstag gab ich einmahl eine *extra* Gesellschaft, denn ich muβte einige der adlichen Häuser in denen ich gewesen war einladen, wie wenig kostet ein solcher Zirckel und wie hübsch ist er! Ich hatte ein kleines Konzert, mein neues *Piano* ist wunderschön von Ton, Werner, mein Musickmeister spielt es sehr schön, dann auch singt er einen schwachen aber angenehmen Tenor, die Bardua und der erste Sänger bey der Oper Stromeyer, sangen Duette, Arien und auch kleine hübsche Lieder meistens von Göthe zur Guitarre. Dann waren noch 3 Musici von der Kapelle des Herzogs, alles dies kostet nichts als einige Gläser Punsch, diese Leute spielen nicht für Geld sie kommen aber gerne wenn man sie bittet. Um 9 Uhr lieβ ich Punsch, Bullion und

> Butterbrödchen herum geben, wie in Hamburg in der Sonntaggesellschaft beym Spiel, und wir blieben bis gegen 12 lustig und guter Dinge zusammen.[151]

Within the multifunctional framework of Classical Weimar, Johanna Schopenhauer's salon is not limited to an elitist literary society. Her salon is a social institution where the arts and artists, in the broadest sense, found their home. Examples are the famous *Ofenschirm,* a common art product, on which everyone in the salon worked, and also the masked ball organized and performed by all members of the salon. The social and cultural impact of Johanna Schopenhauer's salon in Weimar is, without doubt, considerable.

[151] Johanna to Arthur, January 30, 1807, Lütkehaus 142.

4. Johanna Schopenhauer and the Letter Writing Culture

4.1 Letter Writing in the Eighteenth and Nineteenth Centuries

The image of writing as a *calmant* is very common in the late eighteenth and early nineteenth century. The period is often referred to as the century of letters, and writing letters is described as a feminine activity *par excellence*. Moreover, the entire cultural landscape of this period is considered to be shaped by this medium. In fact there are voices that claim that correspondence as a medium transformed "die Gesellschaft zur Kommunikationsgesellschaft."[152] Due to its importance for the social and cultural development of the time, scholars and researchers have always given special attention to this phenomenon. One example is Johannes Anderegg who notes the importance of correspondence for the German culture in the eighteenth and early nineteenth century and comments on the amount and variety of letters written and published in the period:

> Die Kultur des 18. und frühen 19. Jahrhunderts verdankt ihre besondere Prägung im deutschen Sprachraum zu einem guten Teil dem Medium Brief. Davon zeugen augenfällig die vielen Briefsammlungen aus diesen Jahrzehnten. Für eine Konkretisierung des Bilds der Gesellschaft im 18. Jahrhundert sind die Briefsammlungen denn auch eine Fundgrube; faszinierend sind sie als Ausdruck oder als Spiegelung einzelner Persönlichkeiten, und beeindruckend ist der Facettenreichtum von Briefmöglichkeiten.[153]

---

[152] Johannes Anderegg, *Schreibe mir oft! Das Medium Brief von 1750 bis 1830* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2001) 20.
[153] Anderegg 20.

He also remarks on the importance of letters for women as a means of finding expression in cultural and social terms:

> Frauen sind wesentliche Trägerinnen der neuen Briefkultur, und sie haben diese nachhaltig geprägt. Aber auch hier gilt der Umkehrschluss: Für die damalige Emanzipationsbewegung war das Medium Brief wesentliche Voraussetzung; in Briefen konnten Frauen, ganz buchstäblich, zu Wort kommen, und die Teilnahme an der gesellschaftlichen Gestaltung wurde ihnen vor allem durch das Medium Brief ermöglicht.[154]

For hundreds of years, correspondence with all its economic, social and cultural implications had been a male privilege. Until the seventeenth century, letters were written in Latin and were accessible only to royalty, high aristocracy, and clerics. In this period, the aesthetics of correspondence was closely related to oratorical and rhetorical norms. The formal structure of the letter followed the rigid traditional scholastic Latin pattern: 1. *Salutatio*, 2. *Exordium*, 3. *Narratio*, 4. *Confirmatio*, 5. *Refutatio*, 6. *Petitio*, 7. *Conclusio*, 8. *Subscriptio*, 9. *Inscriptio*.[155] Only later did the process of sending and receiving letters become a public commodity/activity. The modernization of the postal system and the changes in the ideological, economic and social systems of the eighteenth century are just a few premises for the development of the epistolary phenomenon. Bernhard Siegert considers literature in the eighteenth century as directly depending on

---

[154] Anderegg 26.
[155] Christian Weise, "Curiöse Gedanken von Deutschen Brieffen [sic]," qtd. in Annette C. Anton, *Authentizität als Fiktion. Briefkultur im 18. und 19. Jahrhundert* (Stuttgart: Metzler, 1995) 9.

the postal system. He described the postal system as a process "that equated transmission channels with language, language with communication, communication with understanding, and understanding with the salvation of humanity."[156] He also takes a position against the classical definition of the letter: "Instead of being promulgated as a discourse between absentees alone, the letter created the presence of an absent person's doppelgänger for all those who were not present."[157] In the eighteenth century, the English theoretician Samuel Richardson and his German counterpart Christian Fürchtegott Gellert influenced the essence and the evolution of the letter as cultural product in a most dramatic way.

Richardson's influence in Germany is far-reaching. As the author of *Pamela* (1740) and *Clarissa* (1747), he won German as well as English readers and even skeptical French ones by appealing to their emotions. His work is closely followed by Gellert who translated *Pamela* and *Sir Charles Grandison* into German. Gellert's novel, *Das Leben der schwedischen Gräfin von G**** (1746) created a new epistolary form that soon became fashionable. Among the novelists who followed Gellert's example may be mentioned Johann Timotheus Hermes (*Geschichte der Miss Fanny Wilkes,* 1766) and Sophie La Roche (*Geschichte des Fräuleins von Sternheim,* 1771). In addition to Richardson there is Rousseau's *La Nouvelle Héloïse* (1761), probably the most influential literary work of the eighteenth century as well as Goethe's *Die Leiden des jungen Werther* (1774).

---

[156] Bernhard Siegert, *Relays. Literature as an Epoch of the Postal System*, trans. Kevin Repp (Stanford: Stanford University Press, 1999) 1.
[157] Siegert 35.

Christian Fürchtegott Gellert established a German tradition for correspondence and, very importantly, linked women and letters in a natural way. Loreley French describes his influence as follows:

> Gellert, for example, lauded women's letters for their sentimentality, naivete and simplicity, qualities that had little value in public life. [...] Gellert's description of women's nature is meant to explain why women write better letters than men, and is thus intended as a compliment. He places the facility, gentleness and lightness with which women write letters above the heaviness and order found in men's letters. Because of women's unfamiliarity with the rules of language and art, they are able to write with the freedom and ease that men lack, due to their exposure to rigorous training.[158]

Gellert's praise of women as representatives of natural writing affected the way women's writing was perceived. The label of feminine-type discourse limited women's access to the full cultural spectrum available to men. Nevertheless, Gellert is unanimously recognized as the precursor of the German modern letter and his work and ideas are synonymous with feminine correspondence in the eighteenth century.

The essays collected by Anita Runge and Lieselotte Steinbrügge in *Die Frau im Dialog* cover multiple functions and facets of the letter. The collection brings together articles that focus on different, but still complementary, aspects of the feminine correspondence around 1800, such as political, cultural, literary or critical discourse,

---

[158] Lorely French, *German Women as Letter Writers: 1750-1850* (London: Associated University Press, 1996) 56-57.

drama, poetry and love, self-analysis, or the problem of authorship and publishing. One example is Regina Nörtemann's "Die 'Begeisterung eines Poeten' in den Briefen eines Frauenzimmers: Zur Korrespondenz der Caroline Christiane Lucius mit Christian Fürchtegott Gellert."[159] Nörtemann analyzes some of Gellert's theoretical statements and applies them to his own correspondence. Gellert's letter to Caroline C. Lucius from October 22, 1760 includes a clear distinction between a letter written by a woman and one written by a man and promotes the woman as representative of natural writing: "In der Tat kann ich mich nicht erinnern, daß ich jemals einen so lachenden und doch natürlichen Brief von einem Frauenzimmer erhalten hätte; von einer Mannsperson will ich gar nichts sagen; denn unser Witz ist nicht fein genug zu dieser Schreibart. Ihr Brief, liebe Mademoiselle, ist also der erste schöne Brief in dieser Art, den ich erhalten."[160]

The objective of Nörtemann's article is also to find out what differentiates a letter written by a woman from the one written by a man. She compares two letters addressed to Christian Fürchtegott Gellert, the first by a female sender, Caroline Christiane Lucius, and the second by Johann Jakob Mack who provides the male perspective. Nörtemann analyzes the two letters on the basis of content, form, and language. As to content, she differentiates between Johann Jakob Mack who asks Gellert for protection and Caroline C. Lucius who simply requests a favorable opinion. As to form, the author makes the

---

[159] Regina Nörtemann, "Die 'Begeisterung eines Poeten' in den Briefen eines Frauenzimmers: Zur Korrespondenz der Caroline Christiane Lucius mit Christian Fürchtegott Gellert," *Die Frau im Dialog: Studien zur Theorie und Geschichte des Briefes*, eds. Anita Runge and Lieselotte Steinbrügge (Stuttgart: Metzler, 1991) 13-32.

[160] Friedrich Adolf Ebert, *Briefwechsel Christian Fürchtegott Gellert's mit Demoiselle Lucius. Nebst einem Anhange...Sämmtlich aus den bisher meist noch ungedruckten Originalen* (Leipzig, 1823), 2nd letter, 4, qtd. in Nörtemann 13.

following remarks: Macks' letter is structured in four, easily discernible parts (flattering compliments, blessing, sender's concerns, request) while Lucius' letter is very difficult to divide into sections, since it is one text and its structure is elaborate. Compliments can be found in Lucius' letter but they are not explicit. Issues such as free and individual expression are very important for the female writer. From a linguistic perspective there is a clear demarcation point. In Mack's letter the language is very formal and intricate whereas Lucius uses an elegant, simple, but vivid language:

> Was die sprachliche Seite angeht, so fällt der Brief des Pastors Mack durch eine für heutige Leser gestelzt wirkende Umständlichkeit und Förmlichkeit auf, während der Brief der Lucius geschickt und elegant anmutet. Hier macht sich aber wohl nicht eine geschlechtsspezifische oder individuelle Differenz bemerkbar, sondern auch die allgemeine sprachliche Veränderung sowie die der Konventionen in diesen Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts. [...] Sie [C. C. Lucius] beherrscht nicht nur die harmonische Anwendung einer überkommenen Regel und die harmonische Nachahmung und Potenzierung von Vorbildern, die die Regel unsichtbar erscheinen ließen, sondern besitzt in hohem Maße sowohl eigenen Witz als auch eine reflektierte Eloquenz. Natürlich, aufgeweckt, naiv und überzeugend, so sollen Frauenzimmer – und nicht nur diese – schreiben, und genau so schreibt dieses hier.[161]

Gellert differentiates between the natural and unnatural way of writing. He describes Lucius' style in particular, and the style of women in general, in total opposition to the male writing, as "lachend und doch natürlich." In his view there are a

[161] Nörtemann 20.

few categories of *Schreibart*: "*unnatürliche gezwungene* [...], *zu natürliche* [...], *unnatürliche galante* [...], *gar zu natürliche* [...], *platte*."[162] In Gellert's perspective, a letter is natural if it resembles a good conversation, but he also notes that a letter that is too natural becomes boring and dull. The natural type of writing opposes artificial, unclear, childish, or false writing. Analyzing Gellert's natural writing, Nörtemann notes: "Die natürliche Schreibart, die sich als wahre und gute natürliche Schreibart charakterisieren läßt, zeichnet sich durch das Leichte aus, worunter Gellert die Richtigkeit, Klarheit und den Zusammenhang der Gedanken sowie die Deutlichkeit des Ausdrucks versteht."[163] Gellert uses Lucius' letter as a didactic model of natural writing. He affirms that Caroline Lucius even demonstrates that the natural type of writing can be witty (*witzig*) without being suggestive, vulgar, or risqué (*schlüpfrig*). Nörtemann questions whether Gellert's argument is just pure deduction and whether Lucius is just a single example that verifies his thesis. She also raises the question whether the identification of women with natural writing does not impose limitations upon women. Because any label implies a restriction, the question is how does Lucius – and how do women in general – react to this. To provide an answer Nörtemann focuses on some characteristics of the letter exchange between Lucius and Gellert. First of all, she notes the lack of content (*Inhaltslosigkeit*): there are no explicit topics or issues covered in the letters; one of the common themes is the writing of letters. This absence of a particular topic enhances Lucius' irony: in a postscript she apologizes for writing such a long letter, "der keinen

[162] Nörtemann 21
[163] Nörtemann 21.

Inhalt hat."[164] Lucius uses her gender as the reason for the *Inhaltslosigkeit* of her letters and praises the male ability to relate important matters such as science, economy, or scholarly topics: "Wäre ich ein Mann, ein Gelehrter, so könnte ich mit Ihnen von hunderterley Dingen, von Gelehrsamkeit und Wissenschaften, von Geschäften, vielleicht von Ihren übrigen Bekannten und Freunden, und, welches besser ist als Alles, von unsrer Freundschaft mit Ihnen reden."[165] Nörtemann also remarks on the imbalance of their letters (*ungleichgewichtige Korrespondenz*): Lucius writes long, elaborate letters, while Gellert enjoys receiving and praising them but replies laconically. What is important for the woman is her need to write. The exchange of letters between Lucius and Gellert demonstrates the opposition between the female sender and the male receiver and labels her as the student, while he is the teacher, the scholar. Interestingly enough, there are few disagreements between the two correspondents on issues of authorship, science, profession, readings, questions of publishing, posterity, and even on Rousseau's *Emile* (1762).

In another article included in *Die Frau im Dialog*, Herta Schwarz[166] focuses on the correspondence between two lovers: Sophie Mereau and Clemens Brentano. In analyzing Mereau's letters, Schwarz notes the way the woman sees herself as a writer, as an artist:

---

[164] *Gellert, Lucius. Briefwechsel* 129, qtd. in Nörtemann 34.
[165] *Gellert, Lucius. Briefwechsel* 131, qtd. in Nörtemann 24.
[166] Herta Schwarz, "Poesie und Poesiekritik im Briefwechsel zwischen Clemens Brentano und Sophie Mereau," *Die Frau im Dialog* 33-52.

> Sie sieht sich nicht als eine narzißtisch sich spiegelnde Künstlerin, spielerisch und selbstvergessen, sondern sie stellt sich als diejenige dar, die selbstbewußt und entschlossen bereit ist, ihr Schicksal in die Hand zu nehmen. Sie ist gezwungen, sowohl der künstlerischen Tätigkeit als auch den Anforderungen des Lebens, den "prosaischen Verhältnissen", entschieden Rechnung zu tragen. Sie plädiert [...] für Klarheit und Wahrhaftigkeit auf beiden Ebenen. [167]

It is almost unanimously agreed that the eighteenth century, the century of individualization, turns culturally into the century of the letter and makes women its promoters. Barbara Becker-Cantarino goes even further and asserts that correspondence is for female authors the access to canonized literature. Without negating the implicit literary value of some of the letters written by women, Becker-Cantarino describes correspondence written by women as a school for feminine authorship:

> Briefe sind die Schule der schreibenden Frauen gewesen; mit diesen Texten machten Frauen seit spätestens dem 17. Jahrhundert überall in Europa ihre ersten selbstständigen Schreibversuche, ehe sie dann im 18. und 19. Jahrhundert in den von den männlichen Literaten etablierten und respektierten literarischen Gattungen als Autorinnen von Romanen, Lyrik und zuletzt auch von Dramen hervortreten können.[168]

However, this study does not focus on the literary and aesthetic attributes of the letters. Instead it considers correspondence as an important means of communication, as a

---

[167] Schwarz 34.

[168] Barbara Becker-Cantarino, "Leben als Text. Briefe als Ausdrucks- und Verständigungsmittel in der Briefkultur und Literatur des 18. Jahrhunderts," *Frauen Literatur Geschichte. Schreibende Frauen vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, eds. Hiltrud Gnüg and Renate Möhrmann (Stuttgart: Metzler, 1985) 83.

feminine form of self-expression, and as a medium for women's liberation/emancipation. Women's spatial limitation and restricted access to the public sphere, on the one hand, and their increased need for communication as well as the relatively easy access to the postal system, on the other, led women to find new forms of expressions by way of correspondence. As writing of letters became more and more a feminine activity, new functions were added to the traditional types of correspondence such as personal, business and literary letters: contacts are established, new acquaintances and friendships are made and cultural products (ideas, books, newspapers and magazines, manuscripts, theater and travelling experiences) are exchanged. The letter, like the salon, became the fashionable and necessary form of social intercourse. The only difference between letter and salon is their written versus oral form. Like the establishment of salons, the writing of letters remained the privilege of educated women. They needed to be able to entertain at a high level and such attributes of the salons as freedom of expression, tolerance, naturalness and elevated discussions apply to the correspondence as well. In this respect Annette C. Anton notes regarding a text written by Madeleine de Scudery, *Conversations nouvelles*:

> Leichtigkeit und Natürlichkeit sind auch hier die wichtigsten Merkmale eines guten Briefstils, aus denen sich weitere Eigenschaften ergeben. Dennoch wird aus diesem Text eher verständlich, was die Begriffe meinen, da er selbst bereits eine Anwendung des Stilideals darstellt. Abgefasst als "Conversation", als Unterhaltung, als Salongespräch, ist der Text zugleich seine Bedeutung.[169]

[169] Anton 12.

Similar to the structure of the conversation in salons, letters consist of epic elements (anecdotes, short stories or even jokes), and descriptive parts (travels, people, places, or literary and cultural events) as well as lyric aspects. Letters, like salons, are a perfect amalgam of poetry, amusement, historical, cultural or literary discourses and presentations of domestic activities. Since correspondence ceased to be a private relationship between two people and became part of a public system (publishing one's letters becomes fashionable), both letter and salon serve the same large social communicational network. Referring to the same text as above, Anton notes regarding the private/public issue: "'Conversation' und Brief sind keine vertraulichen Mitteilungen zwischen zwei Personen, sondern Unterhaltungsformen in einer Art privater Öffentlichkeit oder öffentlicher Privatheit, also innerhalb eines kleinen Zirkels von Eingeweihten."[170]

Reinhard M. G. Nickisch's research also focuses on correspondence as a social and cultural phenomenon. Regarding the relation between the conversational culture of the salon and the written communication by letters, his point of view is very similar to the ones quoted above. He considers the letter a speech act (*Sprechhandlung*) that makes the social exchange between a sender and a recipient possible and concretizes it in a written, thus durable and fixed form:

> Bis zu diesem Punkt reichen die kommunikationsstrukturellen Affinitäten zwischen einem mündlichen und einem im Brief fixierten Redeakt. Die Verschriftlichung nun

[170] Anton 12.

> begründet den wesentlichen Unterschied der Funktionen und Wirkungsmöglichkeiten zwischen den beiden Kommunikationsweisen. Erst die schriftliche Fixierung macht den Brief zu dem Medium, das tauglich ist zur Befriedigung des kulturgesellschaftlichen Bedürfnisses nach sprachlicher Kommunikation zwischen räumlich Getrennten.[171]

Obviously, in the eighteenth century, women were confined to the private sphere and thus the assiduity with which they wrote letters is understandable. However, the fascination with women's letters is not only a German phenomenon. For instance, Olga Kenyon concludes her book *Women's Voices Through Two Thousand Years of Letters*[172] with short biographies of the major letter-writers and she mentions names such as Louisa May Alcott, Aphra Behn, Fanny Burney, Madame de Sévigné, Hilda Doolittle, George Elliot, Maria Theresia, Florence Nightingale, George Sand, or Flora Tristan. The number of women writing letters proves that the correspondence phenomenon is closely related to femininity. Moreover, this fascination for women's correspondence goes far beyond the simple analysis of the letter as medium of communication. The modern feminist approach is more interested in analyzing noncanonized women's works such as letters and diaries, and not in androcentric criticism that compares female with male writers. The letters written by women are not only considered as models for a feminine discourse but they also have many social, cultural and political implications.

---

[171] Reinhard M. G. Nickisch, *Brief* (Stuttgart: Metzler, 1991) 11.
[172] Olga Kenyon, *Women's Voices Through Two Thousand Years of Letters* (London: Constable, 1997).

4.2 Johanna Schopenhauer as Letter Writer

> Ich schreibe Dir indeß mit jeder Gelegenheit ein paar unbedeutende Zeilen in der Hoffnung daß doch etwas davon ankommt, denn würcklich Du mußt unsertwegen in Aengsten seyn. Nur laß Dir erzählen. Ich hohle aber weit aus, auch ist mein Kopf noch gar nicht wieder recht beysammen, ich hoffe, das soll sich im schreiben finden, schreiben war von jeher ein *calmant* für mich.[173]

Johanna Schopenhauer wrote this in a letter to her son on October 19, 1806. At the time, Weimar was occupied and plundered by the French army and the letter is a very detailed historical document about these chaotic times, relating the sufferings and hardships of war in a sympathetic way. The intention of the sender is to assure Arthur that his mother and his sister, Adele, are safe and to provide him with details of their experience in the new residence.

Furthermore, the quote also suggests that the process of writing in general, and letter-writing in particular, has a cathartic effect on Johanna Schopenhauer. For her, writing is a "calmant," it has soothing qualities that offer her an alternative world, in this case to the disturbing battle scenes of Weimar. Her fearful thoughts about the war become calm when expressed in writing. It is known that through letter writing, ineffable thoughts and sentiments are externalized and compelled to come to light and Johanna is fully aware of this power of the written word. One of the consequences of the French occupation of Weimar, which Johanna mentioned frequently in her letters, is the fact that

[173] Johanna to Arthur, October 19, 1806, Lütkehaus 80.

the war is an impediment to her correspondence. She complains that her letters are not being delivered or received:

> Ich habe viel schrekliches erlebt, lieber Arthur, aber Gott hat uns beschützt und durchgeholfen, von der Schlacht, die den 14ten vor unsern Thoren vorfiel, vom eindringen des siegenden Feindes hast Du wohl gehört, und bist unsertwegen in Sorgen, sey ruhig, wir haben nichts verloren, sind gesund, und hoffen die jetzige Ruhe werde wenigstens für unsre arme Stadt die unsäglich gelitten hat von Dauer seyn. Ich habe einen langen Brief für dich angefangen in welchem ich Dir alles umständlich erzähle; ich will ihn aber erst sicher abschicken können, und das geht jezt da die Posten noch nicht in Ordnung sind nicht an, diese Zeilen reichen vor erst hin Dich zu beruhigen. Ich habe dir schon vor einigen Tagen geschrieben ich zweifle aber ob Du den Brief erhalten wirst.[174]

For Johanna, a letter is a unique document, and therefore she also complains about the unpleasant fact of being compelled to write her letters twice, in case they go missing. Accordingly she informs Arthur: "ich werde auch diesen Brief nicht eher abschiken bis ich gewiß weis daß er ankommt, denn ich möchte diese Geschichte nicht gern wieder zu erzählen haben."[175] Later, in another letter to Arthur, on October 24, 1806, she mentions the same concern: "Ich möchte die Geschichte nicht gerne zweymahl schreiben."[176]

Johanna Schopenhauer exchanged letters with important personalities such as Johann Wolfgang Goethe, Zacharias Werner, Wilhelm Grimm, Karl August Böttiger, J.

---

[174] Lütkehaus 104.
[175] Lütkehaus 80.
[176] Lütkehaus 105.

D. Gries, Ludwig Tieck, Karl von Holtei, Sulpiz Boisserée, Friedrich Justin Bertuch, Friedrich Arnold Brockhaus or Arthur Schopenhauer. They covered a wide range of topics and therefore document an entire cultural era. Johanna Schopenhauer's letters are more than autobiographical. They are a testimony of people she knew and events she experienced, but at the same time they are the main means of communication. Through letters contacts are established, communities are formed, cultural products are exchanged, and opinions are shared, etc., in the same way any website will do nowadays. Houben acknowledges the importance of Johanna Schopenhauer's "inhaltsreichste Briefe" as documents of an entire epoch and notes: "Wo die Erzählerin selbst verstummte, müssen Briefe für sie reden, Briefe von ihr und an sie."[177]

In this study, Johanna Schopenhauer's letters are viewed as recording instruments of a social network centered on a woman and, by extrapolation, as the written form of what is known as Classical Weimar *Geselligkeit* and culture. The style of these letters corresponds to the feminine sensibility of the eighteenth century. Johanna Schopenhauer's letters are natural, without formalism, vivid, and picturesque. She avoids sentimentality and exaggerated emotional emphasis. Her correspondence is cerebral, rational, and, in some cases, intelligently humorous. She does not gratuitously flatter the recipients of her letters; her intentions are transparent and clear from the beginning. She does not use any intricate roundabout techniques, but direct and simple approaches. The content of Johanna Schopenhauer's letters is very varied: the Napoleonic Wars, her salon in Weimar, theater performances, cultural and social events in Weimar, her writing and

[177] Houben 7.

her relationship with publishers, Goethe or other important personalities of the time. Johanna's letters consist of anecdotes, little stories about her own and others' experiences, vivid descriptions of people, places or events as well as her own impressions regarding her role in Weimar. Her correspondence is related to her literary activities and her talent gives her letters a certain aesthetic value. In other words, Johanna Schopenhauer's correspondence brings a different and obviously feminine perspective to Classical Weimar. Through Johanna's letters, the city of Goethe and Schiller receives new and complementary meanings.

4.3 Major Topics in Johanna Schopenhauer's Correspondence

Johanna Schopenhauer's correspondence, like her salon, is informal, simple and direct, and implies a certain freedom of expression that allows it to address a variety of topics. A systematic analysis would, by necessity, be extensive and elaborate. The present thesis does not constitute an inventory of the issues found in Johanna Schopenhauer's letters but rather an investigation into the particular manner in which a female author deals with various situations such as war, publishing, and the arts.

4.3.1 Johanna Schopenhauer and the Napoleonic Wars

Most of Johanna Schopenhauer's letters, preserved and published, were written between 1806 and 1829, the time when she lived in Weimar, and therefore they offer essential information about the communicational network established during that time. Since Johanna arrived in Weimar during the battles between Napoleon's army and the Prussian

army, the war and its consequences are an important topic of her correspondence. Gilleir considers Johanna's timing in moving to Weimar (September 1806) very important for her development as a public figure: "Aber die Zeitumstände sind für Johanna Schopenhauer günstig, denn inmitten des Kriegsgeschehens rücken die Weimarer jenseits aller formalen Konventionen dichter zusammen und bilden einen Kreis um die neuangekommene Hamburgerin [...]."[178] Johanna's first experience with the war is related to the insecurity and difficulty of traveling. On her way to Weimar she traveled from Hamburg to Halle, but because of the soldiers and the war, finding means of transportation or accommodation was problematic: "Freytag Abend kam ich in Halle an, und hörte daβ ich auf dem Wege nach Jena und Weimar weder Pferde noch Unterkommen finden werde, weil alles voll Soldaten liege."[179] Johanna remains confident and courageous and by taking a different route, "einen Weg wo ich fast nichts von den Armeen zu sehen kriegte,"[180] she is able to reach her destination. Once she and her daughter, Adele, safely arrived in Weimar, Johanna's general perspective on the Napoleonic Wars is realistic but optimistic. She realizes the difficulty of the situation and the inevitability of Weimar becoming a war scene, but she adopts a positive attitude: "Hier ist alles gutes Muths, die Armee wird bald vorwärts gehen, wies dann wird liegt freylich noch im Dunkel, aber es läst alles gut an, der Krieg ist aber unvermeidlich,

[178] Gilleir 107.
[179] Johanna to Arthur, September 29, 1806, Lütkehaus, 75.
[180] Johanna to Arthur, September 29, 1806, Lütkehaus, 75.

Indessen alles ist voll Muth u Leben."[181] This positive outlook becomes almost enthusiastic in a letter to Arthur on October 6, 1806:

> Der Anblick alles dieses militärischen Wesens ist mir höchst interessant [...], alle Abende kommen neue Truppen, alle Morgen ziehen sie fort und machen neu ankommenden Plaz, alles dies macht den kleinen Ort sehr lebendig, die schönen großen Soldaten in den glänzenden neuen Uniformen, die Officiere, alle die Prinzen und Fürsten die man auf jeden Schritt begegnet; die Pferde, die Husaren, die Kriegrische Musik, es ist ein so großes gewaltiges Leben [...]. Die Soldaten besonders die gemeinen sind voll Entusiasmus, sie wünschen nur daß der Augenblick erst da wäre.[182]

Most of Johanna's letters to her son Arthur are detailed descriptions of the exterior events she experienced during the first months of residing in Weimar, but they also present her innermost thoughts and feelings about the war. Bergmann posits that Johanna reconstructs her life in her letters and asserts that Johanna's letter to Arthur from October 18, 1806[183] has literary implications: "In ihren Briefen konstruierte sie [Johanna Schopenhauer, D. F.] ihr Leben als Erzählung. So stilisierte sie sich zum Beispiel in ihrem großen Bericht über die Schlacht von Jena und Auerstedt und die nachfolgende Brandschatzung und Plünderung Weimars durch französische Soldaten zur Heldin einer historischen Tragödie."[184] In fact, courage and optimism are two aspects that repeatedly can be discerned in Johanna's correspondence. This positive attitude during the war

---

[181] Johanna to Arthur, September 29, 1806, Lütkehaus, 75.
[182] Lütkehaus 76-77.
[183] Lütkehaus 80-103.
[184] Bergmann 16.

seems to be a strategy of survival for her. She considers that her survival is a matter of luck, optimism, and rationality; she is able to see a positive side of the war, such as gaining important life experiences and getting to know people:

> Du [Arthur] siehst wie man durch große Gefahren sicher gehen kann, wenn uns das Glück eben wohl will, und wir nur den Kopf nicht verlieren. Da das Unglück einmahl so glücklich überstanden ist so thuts mir freylich nicht leid es erlebt zu haben, an Erfahrung und Menschenkenntnis habe ich unendlich gewonnen, und lieber Arthur, jemehr Unglück ich in der Welt erlebe je besser bin ich mit den Menschen zufrieden.[185]

This opinion was also expressed in an earlier letter to Arthur on October 24, 1806 when she identifies enriching her life experiences and gaining worldly wisdom as positive consequences of the war: "ich bin an Erfahrung und practischer Lebensweisheit reicher geworden."[186] Johanna sees her experiences in Weimar as part of her destiny: "Auf jeden Fall bin ich hier am rechten Orte, wenn nicht gewaltsame Veränderungen die Menschen auseinander stäuben, die jezt hier ein so harmonisches Ganzes bilden, das alles liegt hinter dem düstern Schleyer der Zukunft, uns beschäftigt nur noch die Gegenwart, kommt Zeit, kommt Raht."[187] She realizes that she cannot change her destiny and in a letter to Arthur on October 24, 1806 she notes: "so sehe ich immer mehr man muß seinem Schicksal Stand halten, es folgt uns doch und hohlt uns ein trotz unserm

[185] Johanna to Arthur, November 14, 1806, Lütkehaus 116.
[186] Lütkehaus 105.
[187] Johanna to Arthur, November 7, 1806, Lütkehaus 113.

Fliehen."[188] Goethe thinks, and Johanna agrees, that the war is a kind of initiation process, which enables the transformation of the rich widow from Hamburg into a *Weimaranerin*: "Meine Existenz wird hier angenehm werden, man hat mich in 10 Tagen besser als in 10 Jahren kennen gelernt. Göthe sagte heute, ich wäre durch die Feuertaufe zur Weimaranerin geworden, wohl hat er recht." The immediate effect of this transformation is the fact that Johanna's house became a kind of an *axis mundi*:

> Was ich thun kann, um mich froh und muthig zu erhalten thue ich. Alle Abende, so lange diese Tage des Trübsals währen, versammeln sich meine Bekannten um mich her, ich gebe ihnen Thee und Butterbrod im strengsten Verstande des Wortes. Es wird kein Licht mehr als gewöhnlich angezündet, und doch kommen sie immer wieder, und ihnen ist wohl bey mir; Meyers, Fernow, Göthe bisweilen, sind darunter. Viele, die ich noch nicht kenne, wünschen bey mir eingeführt zu werden. Wieland hat mich heute um die Erlaubniß bitten lassen, mich dieser Tage auch zu besuchen.[189]

Another effect of the war, according to Johanna, is that it transformed Weimar into a closer community: "die Noth vereint alle und weckt schlummernde Kräfte dort wo man ihr Daseyn nicht ahndete."[190]

Even though Johanna Schopenhauer sees some positive aspects in the experiences of the war, she doubtlessly recognizes the atrocity of it and her optimistic attitude contrasts with sections in her letters in which she describes the brutality of the

---

[188] Lütkehaus 106.
[189] Johanna to Arthur, October 19, 1806, Houben 37-38.
[190] Johanna to Arthur, November 7, 1806, Lütkehaus 112.

war. For instance, in the letter in which she enthusiastically describes the glamorous appearances of the war she also expresses her sorrow for the soldiers: " [...] es ist so ein großes gewaltiges Leben, daß es mich unwiederstehlich mit fortreist, nur wenn ich die unvermeidliche Folge des Krieges bedenke, und wie viele von diesen Menschen die jezt voll Lust und Leben hinziehen bald tod oder verstümmelt da liegen werden, dann engt es mir das Herz ein."[191] In addition to this, in one of her letters to Arthur, Johanna mentions a frightening experience:

> O Gott, wie nahe war uns der Tod, wir hörten keinen einzelnen Knall mehr, aber das durch dringende Pfeiffen und Zischen und Knattern der Kugeln und Haubizen die über unser Haus flogen und 50 Schritte davon in Häuser und in die Erde flogen, ohne Schaden zu thun, Gottes Engel schwebte über uns, in mein Herz kam plötzlich Ruhe und Freudigkeit, ich nahm meine Adele auf den Schoos, und sezte mich mit ihr auf das Sopha, ich hoffte, eine Kugel sollte uns beide tödten, wenigstens sollte keine der andern nachweinen, nie war der Gedanke an den Tod gegenwärtiger, nie war er mir so wenig fürchterlich.[192]

Johanna's bravery is not fabricated; there are sections in her letters when she describes her own fears: "auf mein Herz fiel eine unsägliche Angst, eine Ahndung von Unglück wie ich sie einmahl auch schon gehabt habe. Jezt erst zitterte ich, und schalt mich selbst darum."[193] The contrast between her courage and her fears raises the question

---

[191] Lütkehaus 77.
[192] Johanna to Arthur, October 19, 1806, Lütkehaus 87-88.
[193] Johanna to Arthur, October 19, 1806, Lütkehaus 87.

whether Johanna is really so confident and optimistic or whether she simply states it for Arthur's sake. Is Johanna Schopenhauer expressing her real feelings or is she talking as a mother? The purpose of most of Johanna's letters to Arthur is to reassure him of her and Adele's well-being. She tries to disperse all his worries and, although she finds herself in the middle of a war, she seems more concerned about his moods and his view of the world. On October 6, 1806, she asks Arthur: "wie ists mit deinem Humor? bist du noch oft verdrieslich? oder nimmst du mit dieser närrischen Welt vorlieb weil eben keine bessere zur Hand ist."[194] Johanna's letters about the war depict a mixture of attitudes such as optimism and courage, fear and doubt as well as rational judgments and efficient decisions; therefore, deciding where the mother stops and the *salonnière* or the war correspondent starts is difficult and a simple answer to the question above is not easy to find.

In some of her letters Johanna provides detailed and professional reports on the Napoleonic Wars. Harald Kebbel[195] uses some of Johanna Schopenhauer's letters in an historical study of Weimar between 1806 and 1814. Johanna's correspondence covers a wide range of issues, and many parts of her letters are historical documents, providing detailed descriptions of Weimar during the Napoleonic Wars. Johanna's style is simple and concrete and she reports everything in a professional and rational way and avoids unnecessary sentimental effusions. Her comments on the war are similar to professional military reports: she gives dates, numbers of soldiers and casualties, types of weapons

---

[194] Lütkehaus 78.
[195] Harald Kebbel, *Weimar in der Zeit der Befreiungskriege 1806-1814* (Weimar: Stadtmuseum Weimar, 1955).

and describes the atmosphere on the streets of Weimar as well as the feelings of the people involved. Johanna is very well informed and she always has fresh, accurate and up-to-date news. She reads the newspapers: "Ich habe heute die Zeitung gelesen, welche Greuel sind in Lübeck geschehen!"[196] She records her information source: "ich weis es von Augenzeugen."[197] Johanna's comments, the fact that her house is an oasis in the middle of the war, and the way in which she deals with the French occupation make her an authority on the war. She managed to receive a military guard for her house: "sie [the guardsmen] haben recht ordentlich das Gewehr vor mir presentirt, des Abends wird mir oft eine gute Nacht von meinen Freunden zugerufen, die in Wind und Regen für meine Sicherheit wachen, alle thun es gerne."[198] Johanna captures in her letters all the elements of the war. The palace is on fire, "die Stadt ist förmlich der Plünderung preisgegeben," the usually quiet streets of Weimar are now filled with "unzähliche Menge BagageWagen in wilder Unordnung" and "jetzt rasten die Kanonen, der Fusboden bebte, die Fenster klirrten."[199] Johanna is obviously disturbed and frightened by Weimar's situation during the French occupation, but she does not lose her composure and common sense. She keeps Adele busy by sending her to the theater, she prepares for an eventual invasion of her house (hiding her valuables and preparing food and drinks for the soldiers), she surrounds herself with friends and officers, and, last but not least, she sends reassuring letters to her son.

---

[196] Johanna to Arthur, November 17, 1806, Lütkehaus 120.
[197] Johanna to Arthur, October 19, 1806, Lütkehaus 82.
[198] Johanna to Arthur, November 7, 1806, Lütkehaus 112.
[199] Johanna to Arthur, October 18-19, 1806, Lütkehaus 86-89.

As a woman dealing with difficult situations, Johanna Schopenhauer does not become a victim of the war, on the contrary, she transforms herself into a hostess for the intellectual community of Weimar and for the French officers. Johanna is not immune to presentiments; she feels frightened when everybody falsely thinks the Prussians won the fight and she writes to Arthur on October 19, 1806: "Ich fand Sophie und Adele ganz lustig aus der Komedie zu Hause, wir gingen ohne Sorgen zu Bette, ich wachte die Nacht oft auf, alles war stille wie das Grab, und mir schauderte bey dieser Ruhe nach alle dem Lärmen den wir bisher Tag u Nacht gehabt hatten, ich stand erst halb acht auf, die Schlacht hat schon vor 6 bey Jena angefangen."[200] Nonetheless, these presentiments do not prevent her from reasoning. She realizes that as a *Fremde* (having just moved from Hamburg) she can avoid some of the consequences of the French occupation and that she has the possibility of fleeing. In this respect she writes to Arthur on October 6, 1806: "Persönlich riskiere ich nichts, selbst wenn im schlimmsten Fall die Franzosen Herren dieses Landes würden, so würden freylich die Einwohner durch Contributionen viel leiden, ich als Fremde aber habe nichts damit zu thun, niemand hier macht Anstalt zum fortgehen, und wo die andern bleiben bleibe ich auch"; she also mentions an alternative: "mir bleibt dann noch immer die Flucht nach Berlin offen."[201]

Johanna Schopenhauer's experience during the battles with the French and the occupation lead to philosophical thoughts on war, destiny, the world, etc. in her letters:

---

[200] Lütkehaus 85.
[201] Lütkehaus 76.

> Das Schiksal spielt wunderlich mit mir, daß ich mich gerade in diesem stürmischen Zeitpunct hierher versezt finde, in ein Land, welches wahrscheinlich der Schauplatz eines blutigen Krieges wird, doch da niemand vermuthen konnte daß das geschehen würde was jezt geschieht so ergebe ich mich in Geduld, und mache mir auch keine Vorwürfe darüber, denn ich that was ich für mich und die meinigen fürs beste hielt.[202]

Nevertheless, Johanna remains optimistic and enjoys her life in Weimar: "ich bin mit meiner Lage ganz wohl zufrieden und bin noch keinen Augenblick in Sorgen gewesen,"[203] and later on: "ich hoffe doch noch schöne Stunden hier zu erleben."[204]

There are at least two important elements that make Johanna's existence in Weimar pleasant: her letters and her social network (friends that visit her salon regularly, people that invite her to gatherings, her attending theater performances and other social events). The direct effect of the war on Johanna is as an impediment for her correspondence. She complains that her letters are not being sent/received, and she also complains about the unpleasant fact of being compelled to write her letters twice, in case they go missing: "ich werde auch diesen Brief nicht eher abschiken bis ich gewiß weis daß er ankommt, denn ich möchte diese Geschichte nicht gern wieder zu erzählen haben."[205] Johanna's complaints about the postal service during the war are combined with a literary issue. The author Johanna Schopenhauer considers a letter a unique, original work that presents immediate, natural, and fresh experiences: "ich möchte nicht

---

[202] Johanna to Arthur, October 6, 1806, Lütkehaus 76.
[203] Johanna to Arthur, October 6, 1806, Lütkehaus 78.
[204] Johanna to Arthur, October 24, 1806, Lütkehaus 107.
[205] Johanna to Arthur, October 19, 1806, Lütkehaus 85.

gerne einen zweyten fabriciren, er möchte auch nicht so darstellend gerathen wie jener, an dem ich viele Tage geschrieben habe, wie alle Eindrücke noch frisch waren."[206] In this connection, Johanna asks Arthur in a few letters to share their content with other friends or members of the family: "Ich schicke Dir hier die Geschichte unserer Leiden, sie ist lang ich hoffe aber Dir soll doch nicht die Zeit dabey lang werden, theile sie denen Freunden die ich Dir darinn nenne, auch Willinks und Gansland mit, und schicke sie dann so bald Du kannst nach Danzig an Julchen."[207] Johanna's joy in exchanging letters is so great, that the war temporarily disappears, when a regular postal service establishes a certain normality for a while: "dieser Beweis daß die Posten wieder ordentlich gehen freut mich ungemein."[208] In her correspondence, Johanna is also focused on the addressee, there is a real communication flow between the sender and the receiver of the message; the war is seen from a double perspective; on the one hand, her own points of view and, on the other, the probable reflections of the receiver. For example, Johanna's letter to Arthur on October 3, 1806 mentions a possible reaction of the reader to the content of her letter: "Lieber guter Arthur, Du zitterst wie Du hörtest daß bey Auerstädt welches 3 Meilen von hier liegt eine Schlacht gefochten wäre, wie muß Dir zu Muhte gewesen seyn wie Du erfuhrst daß zur nehmlichen Stunde eine zweyte noch blutigere dicht bey Weimar vorfiel."[209] Writing letters is for Johanna a means of overcoming the

[206] Johanna to Arthur, October 31, 1806, Lütkehaus 111.
[207] Johanna to Arthur, October 31, 1806, Lütkehaus 109.
[208] Johanna to Arthur, November 7, 1806, Lütkehaus 110.
[209] Johanna to Arthur, October 31, 1806, Lütkehaus 109.

horror of the war; it is a retreat, a shelter, just like her social network. Her entire system of socialization works as a safe space for her and also for her Weimar acquaintances:

> Ich hoffe der Winter soll ruhig vergehen obgleich eben nicht sehr froh, in meinem Kreyse darf ich doch auf manchen fröhlichen Abend hoffen, ich habe jezt ein Klavier, Conta singt recht hübsch und spielt die Guitarre, seine Schwester und eine junge Malerin Mdlle Bardua die viel zu mir kommt auch, da machen wir des Abends Musick, ich habe noch immer viel Besuch, der mir nichts kostet. Ich darf jezt keinen Luxus zeigen um denen die alles verlohren nicht wehe zu thun, und finde also das Leben hier troz der schlechten Zeiten sehr wohlfeil.[210]

Moreover, Johanna is a fighter in her own way since her salon and her letter writing are ways of escaping the terror of the war for herself and for others. Her house became an oasis in the middle of the war and the outside situation is almost forgotten as a letter to Arthur on November 7, 1806 attests: "So habe ich seit die ersten Tage des Schreckens vorüber sind noch immer gelebt, ich gehe fast nicht aus dem Hause, und wie Du siehst, habe ich es auch eben nicht nöthig. Jezt ist mein Haus das einzige in welchem es so froh hergeht, die andern haben alle mehr oder weniger verlohren."[211] Despite the war, people gathered in the house on the Esplanade, discussed art, played and listened to music, recited literary works, and always found ways for general amusement: "allmählig kommen komische Anecdoten aus jener trüben Zeit an den Tag, die durch den seltsamen

[210] Lütkehaus 110.
[211] Lütkehaus 111.

Kontrast den ernsthaftesten zum Lachen bringen."[212] The social environment is very important for Johanna; she is always concerned about her new acquaintances and friends, about their meals and other needs. Her concern to procure enough food and drinks began on the first day of the French occupation; during the war she became a kind of provider for people in Weimar:

> [...] dann was ich seitdem, da der Wein hier sehr rar geworden ist, an meine Freunde und arme Verwundete gegeben habe, es ist nicht viel und ich schäme mich daß man es mir so hoch anrechnet. Heute bat mich Bertuch um eine Butele Madeira für den armen alten Raht Krause, der arme Mann ist vor Schrecken und Angst ganz hin, diese Erquickung wird ihm gut thun und ich bin die einzige die sie ihm geben kann. [213]

Judging by her letters, one can conclude that Johanna was successful in dealing with the war. By using her common sense, her knowledge, and sometimes her charm, she succeeded to create in her house on the Esplanade a safe and protective space, an island of humanity for Weimar's intellectual community. During the war the Weimar theater was closed, the court fled, the postal service functioned very poorly, lots of buildings were plundered and destroyed, but in Johanna's house guests were always welcome. They found good conversation and humor, artistic activities, a friendly atmosphere, and even food and drink.

---

[212] Johanna to Arthur, November 7, 1806, Lütkehaus 113.
[213] Johanna to Arthur, October 24, 1806, Lütkehaus 107.

4.3.2 Johanna Schopenhauer, the Writer

Johanna Schopenhauer's relationship with different publishers is an important topic in her correspondence. Houben's collection includes letters exchanged between Johanna and Friedrich Justin Bertuch, Konrad Levezow, and Friedrich Arnold Brockhaus. The medium of the letter enabled efficient communication between the author and her editors and publishers regarding essential issues such as the format of the published work, deadlines, corrections and changes, royalty or public receptions. Johanna's letters to publishers prove that she is fully aware of the aesthetic and the commercial value of her writing. She knows what she wants for her writing and, although she adopts a very polite and friendly style, she is not willing to enter into compromises. For example, in a letter to Bertuch on July 1, 1816, she calls her publisher "Lieber Freund," but she is very categorical about the function, the scope, and the style of her writing. Although she is ready to make corrections and improvements to her book, she refuses writing a third part of her *Reiseerinnerungen* and she does not hesitate to state her reasons for it. On the one hand, she mentions the fact that the two parts are complete in the way they are and, on the other, she expresses her intention of using any additional material for a new work:

> Ich habe meine Erinnerungen jetzt von neuem durchgesehen, ich finde sie sind ein abgeschloßnes Ganze, daß mit dem zweiten Theil völlig beendigt ist, wie Sie selbst finden werden wenn Sie dessen letzte Seite nur flüchtig nachsehen wollen. Das Buch hat mehr Beifall gefunden als wir beide erwarteten, deshalb muß es bleiben wie es ist. Wollten Sie eine zweite Auflage machen, so würde ich freilich viel Zusätze und Verbesserungen anzubringen haben, aber einen dritten Theil müssen wir nicht

> hinzufügen, es thäte dem Buche Schaden, gerade daß es kurz ist macht eines seiner Hauptverdienste, ich bin also entschlossen den dritten Theil nicht zu schreiben, sondern den Stoff und die Vorarbeiten die ich dazu liegen habe, mit der Zeit zu einem für sich bestehenden Ganzen zu verarbeiten. [214]

In her letter to Bertuch, Johanna is also very direct in asking for increased remuneration for her writings: "[...] nur muß ich Sie dann bitten mir in der Zukunft für den Bogen zwei Louisd'or in Gold zu geben" and she states her reasons:

> Die Anerbietungen mehrer angesehner Buchhändler, die unaufgefordert in dieser Zeit an mich ergangen sind, mir für alles was ich ihnen gebe wenigstens so viel Honorar zu zahlen bestimmen mich zu dieser Forderung, die auch nicht unbillig ist, wenn Sie bedenken daß Sie meine Reisen und die Novellen bis jetzt zu so sehr niedrigem Preise erhalten haben.[215]

Most women writers at the time dealt with publishers through a male mediator since they wrote anonymously. Susanne Kord published a comprehensive study in this connection in which she lists some of the women writer's names and their possible pseudonyms.[216] Johanna Schopenhauer approaches her publishers directly, in a very professional manner, probably because she considers writing a profession and expects to be paid for it. For instance, the letter to Bertuch on July 1, 1816 is simply a financial request and diplomatically compels its receiver to make a favorable decision by assuring him of her

---

[214] Houben 248.
[215] Houben 248-49.
[216] Susanne Kord, *Sich einen Namen machen. Anonymität und weibliche Autorschaft. 1700-1900* (Stuttgart, Weimar: Metzler, 1996).

complete trust and friendship and by asking him not to consider their personal relationship but simply the business one as well as by referring him to her success as a writer:

> Daβ ich Ihnen nichts vorlüge, werden Sie als mein alter Freund mir zutrauen, dafür traue ich Ihnen die Billigkeit zu mir nicht weniger geben zu wollen als andere mir bieten, versteht sich wenn Ihre Ansicht der Dinge es Ihnen erlaubt, ist dies nicht, so hoffe ich es thut unserer vieljährigen, in Freud und Leid bewährten Freundschaft, keinen Abbruch, wenn wir auch nicht mehr in dieser Art von literarischmerkantilischen Verhältnis gegen einander stehen. Ich schreibe zwar nicht um des Geldes wegen, sondern weil ich diese Art Beschäftigung lieb gewonnen habe und der Beifall des Publikums mich immer mehr dazu ermuntert, aber wir leben in Zeiten wo hundert Thaler mehr oder weniger wohl zu beachten sind, daβ wissen Sie selbst.
>
> Die Novellen sind übrigens in mehreren öffentlichen Blättern schon vortheilhaft erwähnt, z. B. in der eleganten Zeitung, auch höre ich überall daβ sie mit groβem Interesse gelesen werden.[217]

Bertuch's answer to Johanna's letter is not included in Houben's collection. However, in a later letter to another publisher, Brockhaus, on February 24, 1817 Johanna Schopenhauer clarifies some aspects of her relationship with Bertuch. She mentions the fact that, although they are still good friends, he is no longer her publisher because of financial issues. In fact, this is the reason she is writing to Brockhaus: "Sie fragen warum ich jetzt auf höheres Honorar bestehe da ich früher Bertuchen meine Arbeiten fast für

[217] Houben 249.

garnichts hingab. Das will ich treulich beantworten, vorher aber noch die Versicherung, daß Bertuch, obgleich er noch immer zu meinen besten Feunden gehört, keine Zeile von mir mehr erhält."[218] Johanna's letter to Brockhaus is a proposal for a work, and she makes certain commitments: "Ich werde die Reise von hier bis Schwalbach, den Aufenthalt in den Bädern, Heidelberg, Mannheim, die Reise auf dem Rhein bis Neuwied [...] beschreiben in der Art, wie ich die Erinnerungen schrieb, mit Rücksicht auf die Kunst [...]. Das gesellige Leben, das Theater, die Natur werde ich nach meiner Art schildern"; she asks for funding: "für den Bogen zu 16 Seiten gerechnet fordere ich 2 Louisd'or in Gold"; she discusses format issues: "Ich bin entschlossen kein neues Werk in Oktavformat unter drei Louisd'or den Bogen wegzugehen [...]. Meine Rheinreise aber soll in kleinerem Taschenbuchformat erscheinen, Druck und Format wie Meyers mythologisches Taschenbuch"; she makes suggestions: "Kupferstiche sind unnöthig, wollen Sie [Brockhaus] ein hübsch gestochenes Titelblatt davor setzen, so soll es mich freuen, auch ein farbiger Umschlag wäre wohl gut, dessen Verzierung zu wählen ich Ihnen überlasse"; and she asks for assistance in choosing the title of the book: "Über den Titel bin ich noch nicht mit mir eins, ich hätte gern darüber Ihren Rath denn darinn bin ich unbehülflich."[219] This particular letter demonstrates Johanna's maturity, competence, and finesse in dealing with publishers. She starts her letter by expressing her admiration toward the publisher: "Ich ergreife schon die Feder, lieber Herr Brockhaus, um mich mit Ihnen über Ihren lezten Brief [...] zu verständigen, ich thue es um so lieber da ich mich

[218] Houben 259-60.
[219] Houben 260-62.

mit Vergnügen erinnere Ihre persönliche Bekanntschaft [...] gemacht zu haben [...] und hätte vielleicht auch die Freude gehabt Sie in meinem Hause zu sehen."[220] Johanna Schopenhauer's discourse is very persuasive and she states her reasons for a higher royalty in a very convincing manner. She informs Brockhaus that her former inadequate knowledge about publishing justified the low rates she received from Bertuch: "Ich trat damals ohne Namen zuerst vor dem Publikum auf, ich kannte garnicht die Art wie man ein Buch dem Verleger übergiebt."[221] She also provides Brockhaus with a detailed explanation of her financial arrangements with Cotta for Fernow's biography; in this case the money was used to pay Fernow's debts. Johanna is very intelligent and she knows that, as a publisher, Brockhaus aims to profit from her writings. She is also aware of the commercial aspects of the book industry and of the essential role a publisher has in the life of an author: "Jetzt ist alles anders, der Buchhandel gewinnt neues Leben, und niemand der etwas Gutes darzubringen vermag, niemand der einen literarischen Namen sich in der Welt erwarb fehlt es an Verlegern." Johanna Schopenhauer acts very diplomatically; she shows modesty: "Ich fühle wohl welche Ehre Sie mir erzeigten, [...] aber ich weiß auch daß Sie Takt und literarische Erfahrungskunde genug besitzen, um nicht den Namen einer ganz unbedeutenden Schriftstellerinn in jene glänzende Reihe großer Namen einzuführen"; she is willing to work very hard to improve her writing and provide her publisher with excellent works: "Ich bin mir bewußt jezt weit besser zu schreiben als vor zwei Jahren, ich strebe danach immer größere Reinheit und

[220] Houben 259.
[221] Houben 260.

Annehmlichkeit des Styls, größere Lebendigkeit der Darstellung zu erlangen, [...] nichts soll aus meinen Händen kommen, dem ich nicht die mir möglichste Volkommenheit gebe." And for all this effort Johanna asks to be remunerated and calls it "Ersatz."[222] This detailed letter to Brockhaus resulted in the publication of the book a few months later, on October 8, 1817.

Konrad Levezow is another editor interested in Johanna Schopenhauer's writings. Using again a letter as a communicational tool he proposes to Johanna to collaborate on his *Dramaturgische Wochenblatt*, a Berlin periodical focusing on theatrical issues. Levezow's intention is to extend his chronicles to the theater in Weimar and therefore asks Johanna to send him articles. He fully trusts Johanna and gives her total freedom: "ihrem zarten Ermessen überlasse ich unbedenklich, *was* und *wie* Sie es [theater in Weimar] zu geben für gerathen finden werden, da es *so* allen Theilen gewiß am genügendsten seyn wird" and proposes a fair remuneration "für den gedruckten Bogen 12 rth. Preuß. Kurant."[223] There is no answer to this letter in Houben's collection, but another letter sent to Johanna by Pius Alexander Wolff on August 21, 1817 mentions the fact that her articles about the Weimar theater were not published due to "die Verspätung des Abdrucks einzig und allein."[224]

---

[222] Houben 261.
[223] Konrad Levezow to Johanna, date unknown, Houben 250-52.
[224] Houben 266.

4.3.3 Johanna Schopenhauer, the Arts and Literary Issues

Johanna Schopenhauer describes Weimar as a cultural space *par excellence.* The theater in Weimar is an important topic in her correspondence. One of the criteria used by Johanna in choosing her residence is its vicinity to the theater: "die Miethe ist hier theuer, aber das Haus liegt an der Esplanade und 50 Schritt vom Teater, deshalb zog ich es vor."[225] Since Goethe was at the time the director of the theater, discussions about theatrical issues are frequent in Johanna's salon, and, obviously, in her letters. The theater in Weimar enjoys an excellent reputation; for example, in Levezow's letter mentioned above it is stated: "Da die Weimarische Bühne vor vielen andern besondere Aufmerksamkeit des deutschen Künstlers und Kunstfreundes verdient, so sind mir daher Nachrichten jener Art über sie ein wahres Bedürfniß."[226] Johanna is also very impressed by the theater's performances. After her first visit to the theater in Weimar she writes to Arthur on May 19, 1806: "Im Teater bin ich einmahl gewesen, es gefällt mir sehr, die Truppe ist ungefähr wie in München, ein schönes harmonirendes Ganzes, Costüm und Dekorationen sehr schön und herrliche Musick."[227] Since Johanna is familiar with big cities, she also compares the theater in Weimar with the one in Hamburg and notes her satisfaction: "Vom Theater verspreche ich mir groβen Genus, ich habe es dreymahl besucht, es ist würklich ausgezeichnet, in Hamburg haben wir kaum den Schatten davon."[228] During the war, the theater was closed most of the time and in need of

---

[225] Johanna to Arthur, May 26, 1806, Lütkehaus 70.
[226] Houben 252.
[227] Lütkehaus 69.
[228] Johanna to Arthur, May 26, 1806, Lütkehaus 71.

financial support. In this respect Johanna notes: "Das Teater ist noch verwaist, niemand will gleich subscribiren, aber auch das wird sich finden,"[229] and later on: "Unser Teater ist noch immer geschlossen, wir leben aber der Hoffnung daß es bald wieder geöfnet wird, ich wünsche es sehr."[230] The reopening of the stage provokes joy and in a letter to Arthur on January 5, 1807 Johanna writes: "Das Teater ist zu meiner Freude wieder geöffnet, ich gehe bey weitem nicht jedes mahl hin, aber es freut mich doch."[231] Johanna Schopenhauer sees the theater as a cultural as well as a social space and organizes her life around its performances. Important parts of Johanna Schopenhauer's correspondence have the aspect of a chronicle, since the most important performances, actors, plays, and even administrative issues are discussed. For instance, in a letter to Arthur on February 20, 1807 she writes a short critical review of Goethe's *Tasso* performed by the Weimar theater and addresses issues such as plot:

> Mein Leben dreht sich in dem schönen engen Kreyse, je schöner es ist je weniger läßt sich davon sagen, doch habe ich diese Woche einige ungewöhnliche Plaisierlichkeiten gehabt, am Montag ward Tasso zum erstenmahl auf einem Teater, hier gegeben, und vortrefflich, ich habe beym Lesen keinen Begriff von dem hohen Interesse gehabt das man auf der Bühne auch an Handlung dieses dem Ansehen nach so thatenlosen Stücks nehmen kann, aber freylich muß es gespielt werden wie es hier gespielt ward.[232]

---

[229] Johanna to Arthur, November 14, 1806, Lütkehaus 118.
[230] Johanna to Arthur, December 22, 1806, Lütkehaus 131.
[231] Lütkehaus 136.
[232] Lütkehaus 148.

Names of actresses such as Henriette Händel-Schütz or Therese von Winkel are also mentioned in Johanna's correspondence.

The number of literary works mentioned or discussed in Johanna's correspondence is impressive. For instance, Goethe presented *Egmont*, *Die Wahlverwandtschaften* and some of his poems in Johanna's salon; he also recited Schlegel's translation of Calderon's *Der standhafte Prinz* and some of the plays performed on the Weimar stage. Names like Shakespeare, Cicero, Tacitus, and Platon are also mentioned. Stephan Schütze and his *Der Dichter und sein Vaterland* received also special attention in Johanna's correspondence. Johanna's letters mention Achim von Arnim's periodical *Zeitung für Einsiedler*, Wolff's lectures on Tasso, Werner's on Goethe's *Faust* as well as her own writings. Moreover, correspondence as a medium enabled also the circulation of literary and artistic products. In many letters Johanna asks for books, manuscripts, *Scherenschnitte,* or little paintings, or she is asked herself for different artistic works. It seems that exchanging books corresponds to an alternative library system; for instance, she asks Gries to lend or to provide her with a translation from Sophocles: "Sie thäten mir einen gefallen wenn Sie mir das Buch borgten oder verschafften. Wenn Sie es selbst nicht besitzen so fragen sie nur Betty darnach."[233] By correspondence, Johanna exchanged books with Knebel, asked for Tischbein's cycle of drawings *Lebensgeschichte des Esels* and Werner's *Weihe der Kraft*, etc. As a *salonnière,* Johanna Schopenhauer functions as an art facilitator, she mediates between artists/their products and their potential admirers/buyers. Houben mentions the

[233] Johanna to Johann Diederich Gries, January 24, 1813, Houben 198.

following: "Kügelgen hatte schon mehrfach seine neuesten Werke an Johanna geschickt, damit sie in ihrem Salon Bewunderer oder auch Käufer fänden; so waren im Februar 1807 vier seiner Porträts bei ihr ausgestellt."[234]

4.3.4 Johanna Schopenhauer, Weimar and Monetary Issues

Another important topic in Johanna's letters is the financial issue. After the death of her husband, Johanna inherited a third of his possessions. In 1806, when she moved to Weimar she was a rich widow. Still, throughout her correspondence, statements about money indicate that she seems to be very careful with her expenses. Even before moving to Weimar, she mentions the low cost of her trip: "Diese Woche habe ich hier [in Weimar] noch zu thun, Anfang oder Mitte der künftigen gehe ich auf einen oder zwey Tage nach Jena, und dann nach Dresden, da ich einmahl im Gange bin will ich diese Freude noch mit nehmen, da wir nur 2 Pferde brauchen, und keinen groβen Aufwand machen kostet die Reise nicht sehr viel."[235] Actually, Johanna Schopenhauer's intention of establishing a literary salon in Weimar is related to financial aspects too: "Der Umgang hier scheint mir sehr angenehm, und gar nicht kostspielig, mit wenig Mühe und noch weniger Unkosten, wird es mir leicht werden wenigstens einmahl in der Woche die ersten Köpfe in Weimar und vielleicht in Deutschland um meinen Theetisch zu versammeln und im ganzen ein sehr angenehmes Leben zu führen."[236] Weimar is a provincial town and thus enables her a very cost-effective life style, compared to a

---

[234] Houben 136.
[235] Johanna to Arthur, May 19, 1806, Lütkehaus 69.
[236] Johanna to Arthur, May 19, 1806, Lütkehaus 70.

metropolis like Hamburg. In Weimar, human values such as friendship, tolerance, altruism, and a different view of life seem more important:

> Hier, wo niemand reich ist sieht man alles anders, bey euch strebt man nach Geld, hier denckt niemand daran, nur leben will man, die Freude findet man in dem wodurch man die Nothwendigkeiten des Lebens sich erwirbt, ich bin hier in einer ganz andern Welt, aber ich weiβ wohl daβ die Welt in der du lebst auch seyn muβ, obgleich ich mich herzlich freue daβ ich entronnen bin.[237]

Weimar and Johanna's feelings toward the city and her place in Weimar society are essential in her correspondence. She enjoys living in Weimar and being an important part of the social network she established. In this respect she writes in a letter to Arthur on November 14, 1806: "Ich lebe jezt ganz nach meines Herzens Wunsch, still, ruhig, geliebt von vortreflichen Menschen, und in einem zwar kleinen aber höchst interessanten Kreyse. Ich bin immer zu Hause, aber Künste und Wissenschaft theilen sich in meine Zeit, die Musick treibe ich mit Macht, alles dies ist hier sehr wohlfeil."[238] And later on December 8, 1806: "Mein Leben flieβt seinen ruhigen gang fort, täglich hätte ich irgend etwas Interessantes von den Menschen die mich umgeben zu sagen, aber wer kann das?"[239] Johanna is very happy in Weimar and considers this period of her life "das schönste meines Lebens."[240]

---

[237] Johanna to Arthur, February 20, 1807, Lütkehaus 149-50.
[238] Lütkehaus 116.
[239] Lütkehaus 126.
[240] Johanna to Arthur, January 5, 1807, Lütkehaus 134.

5. Conclusions

Johanna Schopenhauer's correspondence provides a genuine, fresh, and vivid description of what is referred to as Classical Weimar and its city, mainly famous for its two colossuses, Goethe and Schiller. Johanna Schopenhauer's Weimar is constructed by an entire network of discourses and it reveals a wide range of images and perspectives, such as the Napoleonic Wars and their political, social, cultural and economic impact on the city and its inhabitants, the social intercourse and its forms, the issue of class difference, or the status and the particular circumstances of the arts and artists in Weimar.

Johanna Schopenhauer's letters are definitely more than a biographical source. In fact, she never intended them as instruments that record her personal experiences, but as means of communication with her contemporaries. The fact that at seventy, Johanna Schopenhauer started writing her autobiography *Jugendleben und Wanderjahre* (it remained unfinished and was published posthumously in 1839) is an argument for considering her correspondence a medium to construct a social/cultural/communicational network and not as autobiographical documents. Being free from any editorial constraints and not having any strict agenda, her letters are fresh, natural, unpretentious, and focus on a wide range of topics and issues. The postal exchange of discourses between Johanna and the recipients of her letters provides a broad, varied and profound perspective of the city of Weimar in Goethe's time. In her letters, Weimar becomes a phenomenon that goes beyond any stereotypical representation. Johanna Schopenhauer's correspondence demonstrates the fact that she did not fulfill simply a supporting role for the men around

her (especially Goethe) but she created a space of her own. She contradicts Kittler's theory that women in the 1800s are the catalysts that enable men to create. Since 1806, when she moved to Weimar, Johanna Schopenhauer established through her salon a cultural and social routine in the provincial town. She was not simply a friendly presence that enjoyed arts and invited people (male artists in particular) to tea, but she took the initiative, she entertained, actively participated in conversations, criticized or praised art products and their producers, organized social events, facilitated the exchange of cultural information, opinions and products, and was also a writer herself.

The present thesis considers Johanna Schopenhauer's correspondence not only as documents describing an epoch, but also as a medium to establish a cultural, social, and communicational network within Classical Weimar. By corresponding with people outside the city, Johanna Schopenhauer contributed to a better understanding and to the enrichment of Weimar's cultural spectrum. Classical Weimar's society was in Goethe's time highly elitist and not easy to penetrate, and Johanna Schopenhauer facilitated the access to it. In her letters, Weimar is seen not only as the city of Goethe and Schiller, but also as a city struggling during the Napoleonic Wars, a centre for entertainment and social intercourse and a cultural enclave. The content of the letters received and sent by Johanna Schopenhauer between 1806 and 1829 (the time when she was an active member of Weimar's society) discloses a variety of topics and provides an interesting and substantial resource for further study. There are a few research directions that Johanna Schopenhauer's correspondence facilitates. One example is Johanna Schopenhauer and the feminine influence on Classical Weimar. As the founder of the

first bourgeois salon in Weimar and because of her intrinsic qualities, Johanna Schopenhauer had very good relationships with the aristocracy in Weimar, especially with women, such as the duchess Anna Amalia and her daughter-in-law, Louise. Thus, Johanna Schopenhauer's correspondence provides valuable information about the role of women in Weimar and raises the question whether an ongoing feminine influence on Classical Weimar can be detected. Further research could analyze the condition of women in Weimar and the supposition that Johanna Schopenhauer's salon is a follower of Anna Amalia's *Musenhof* at a bourgeois level. Certainly, Johanna Schopenhauer's salon and its impact on Weimar society is a topic for which her correspondence could function as the main source. Although for most scholars German Classicism ended in 1805 (in 1806 she moved to Weimar) there are statements in Johanna Schopenhauer's correspondence that demonstrate the perpetuation of many Classical elements within her salon. The premise of Johanna Schopenhauer's salon as an island of Classicism could be linked to an analysis of the aesthetical and Classic elements in Johanna Schopenhauer's *Theegesellschaft*.

Johanna Schopenhauer and the network she established in Weimar through her letters are a fertile resource. The present thesis dealt only with a few aspects of Johanna Schopenhauer's correspondence and tried to present a new and different view of Weimar. This thesis sees Johanna Schopenhauer as one of the influential women of late eighteenth and early nineteenth century Weimar and tried to deconstruct some of the misconceptions regarding her personality.

6. Bibliography

Primary Literature

Bertuch, F. J and G. M. Kraus, eds. *Journal des Luxus und der Moden*. Hanau/Main: Müller & Kiepenheuer, n. d.

Goethe, Johann Wolfgang von. "Tagebücher." *Goethes Werke*. Ed. on behalf of the Grandduchess Sophie von Sachsen. Weimar: Hermann Böhlau, 1889. Reprint München: DTV, 1987.

Houben, H. H., ed. *Damals in Weimar. Erinnerungen und Briefe von und an Johanna Schopenhauer*. 2nd rev. ed. Berlin: Rembrandt-Verlag, 1929.

Lütkehaus, Ludger. *Die Schopenhauers. Der Familien-Briefwechsel von Adele, Arthur, Heinrich Floris und Johanna Schopenhauer*. Zürich: Haffmans, 1991.

Stifter, Adalbert. "Wiener Salonszenen." *Sämtliche Werke. XV. Vermischte Schriften. 2. Abteilung*. Ed. Gustav Wilhelm. Hildesheim: Verlag Dr. H. A. Gerstenberg, 1972.

Secondary Literature

The American Heritage® Dictionary of the English Language. Fourth Edition. Internet. April 15, 2004. http://www.bartleby.com/61/

Anderegg, Johannes. *Schreibe mir oft! Das Medium Brief von 1750 bis 1830*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2001.

Anton, Annette C. *Authentizität als Fiktion: Briefkultur im 18. und 19. Jahrhundert*. Stuttgart: Metzler, 1995.

Barth, Ilse-Marie. Literarisches Weimar: *Kultur/Literatur/Sozialstruktur im 16.-20. Jahrhundert*. Stuttgart: Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1971.

Becker-Cantarino, Barbara. "Leben als Text. Briefe als Ausdrucks- und Verständigungsmittel in der Briefkultur und Literatur des 18. Jahrhunderts." *Frauen Literatur Geschichte. Schreibende Frauen vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. Eds. Hiltrud Gnüg and Renate Möhrmann. Stuttgart: Metzler, 1985.

---. *Schriftstellerinnen der Romantik: Epoche – Werke – Wirkung*. München: Beck, 2000.

Bergmann, Ulrike. *'Lebe und sei so glücklich als du kannst': Johanna Schopenhauer: Romanbiographie.* Leipzig: Reclam, 2002.

Biedrzynski, Effi. *Goethes Weimar.* Zürich: Artemis & Winkler, 1992.

Blackwell, Jeannine. "Anonym, verschollen, trivial: Methodological Hindrances in Researching German Women's Literature." *Women in German Yearbook* 1 (1985): 39-59.

Bruford, W. H. *Culture and Society in Classical Weimar: 1775-1806.* Cambridge: Cambridge University Press, 1962.

Buck, Claire. Ed. *Bloomsbury Guide to Women's Literature.* London: Bloomsbury, 1992.

Bürger, Christa. *Leben schreiben: die Klassik, die Romantik und der Ort der Frauen; Bettina von Arnim, Charlotte von Kalb, Sophie Mereau, Caroline Schlegel, Johanna Schopenhauer, Rahel Varnhagen.* Stuttgart: Metzler, 1990.

Dollinger, Petra "Die internationale Vernetzung der deutschen Salons (1750 – 1914)." *Europa – ein Salon? Beiträge zur Internationalität des literarischen Salons.* Eds. Roberto Simanowski, Horst Turk, and Thomas Schmidt. Göttingen: Wallstein, 1999.

Drewitz, Ingeborg. *Berliner Salons: Gesellschaft und Literatur zwischen Aufklärung und Industriezeitalter.* Berlin: Haude & Spenersche Verlagsbuchhandlung, 1965.

Eigler, Friederike and Susanne Kord. Eds. *The Feminist Encyclopedia of German Literature.* Westport: Greenwood Press, 1997.

Fetting, Friederike. *"Ich fand in mir eine Welt": Eine sozial- und literaturgeschichtliche Untersuchung zur deutschen Romanschriftstellerin um 1800: Charlotte von Kalb, Caroline von Wolzogen, Sophie Mereau, Johanna Schopenhauer.* München: Fink, 1992.

French, Lorely. *German Women as Letter Writers: 1750-1850.* Madison, NJ: Fairleigh Dickinson University Press, 1996.

Gage Canadian Dictionary. Toronto: Gage Educational Publishing Company, 1983.

Gilleir, Anke. *Johanna Schopenhauer und die Weimarer Klassik: Betrachtungen über die Selbstpositionierung weiblichen Schreibens.* Hildesheim, Zürich, New York: Olms-Weidmann, 2000.

Habermas, Jürgen. *The Structural Transformation of the Public Sphere: an Inquiry Into a Category of Burgeois Society.* Trans. Thomas Burger and Frederik Lawrence. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1989.

Henke, Burkhard. "Goethe®. Advertising, Marketing, and Merchandising the Classical." *Unwrapping Goethes Weimar.* Eds. Burkhard Henke, Susanne Kord, Simon Richter. Rochester: Camden House, 2000.

Hertz, Deborah. *Die jüdischen Salons im alten Berlin.* Kronberg/Ts.: Athenäum, 1991.

Heyden-Rynsch von der, Verena. *Europäische Salons: Höhepunkte einer versunkenen weiblichen Kultur.* München: Artemis and Winkler, 1992.

Kebbel, Harald. *Weimar in der Zeit der Befreiungskriege: 1806-1814.* Weimar: Stadtmuseum Weimar, 1955.

Kenyon, Olga. *Women's Voices Through Two Thousand Years of Letters.* London: Constable, 1997.

Kittler, Friedrich A. *Discourse Networks: 1800/1900.* Trans. Michael Metteer, with Chris Cullens. Stanford, California: Stanford University Press, 1990.

Köhler, Astrid. *Salonkultur im klassischen Weimar: Geselligkeit als Lebensform und literarisches Konzept.* Stuttgart: M und P. Verlag für Wissenschaft und Forschung, 1996.

---. "Welt und Weimar: Geselligkeitskonzeptionen im Salon der Johanna Schopenhauer (1806-1828)." *Europa – ein Salon? Beiträge zur Internationalität des literarischen Salons.* Eds. Roberto Simanowski, Horst Turk, and Thomas Schmidt. Göttingen: Wallstein, 1999.

Konzett, Matthias. Ed. *Encyclopedia of German Literature.* Chicago, London: Fitzroy Dearborn Publisher, V. 2. 2000.

Kord, Susanne. *Sich einen Namen machen: Anonymität und weibliche Autorschaft 1700-1900.* Stuttgart: Metzler, 1996.

Merriam- Webster Online Dictionary. Internet. April 15, 2004. http://www.m-w.com/

Nickisch, Reinhard M.G. *Brief.* Stuttgart: Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1991.

Nörtemann, Regina. "Die 'Begeisterung eines Poeten' in den Briefen eines Frauenzimmers: Zur Korespondenz der Caroline Christiane Lucius mit Christian Fürchtegott Gellert."*Die Frau im Dialog: Studien zur Theorie und Geschichte des Briefes.* Eds. Anita Runge and Lieselotte Steinbrügge. Stuttgart: Metzler, 1991.

Oellers, Norbert. *Treffpunkt Weimar: Literatur und Leben zur Zeit Goethes.* Stuttgart: Reclam, 1996.

Purdy, Daniel. "Weimar Classicism and The Origins of Consumer Culture." *Unwrapping Goethes Weimar.* Eds. Burkhard Henke, Susanne Kord, Simon Richter. Rochester: Camden House, 2000.

Quenell, Peter. Ed. *Affairs of the Mind: The Salon in Europe and America: From the 18th to the 20th Century.* Washington, D. C.: New Republic Books, 1980.

Richter, Simon. "Introduction." *Unwrapping Goethes Weimar. Unwrapping Goethes Weimar.* Eds. Burkhard Henke, Susanne Kord, Simon Richter. Rochester: Camden House, 2000.

Runge, Anita and Steinbrügge, Lieselotte. Eds. *Die Frau im Dialog: Studien zur Theorie und Geschichte des Briefes.* Stuttgart: Metzler, 1991.

Schwarz, Herta. "Poesie und Poesiekritik im Briefwechsel zwischen Clemens Brentano und Sophie Mereau." *Die Frau im Dialog: Studien zur Theorie und Geschichte des Briefes*. Eds. Anita Runge and Lieselotte Steinbrügge. Stuttgart: Metzler, 1991.

Seibert, Peter. "Der literarische Salon – ein Forschungsüberblick." *Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur* 3 (1993): 159-220.

---. *Der literarische Salon: Literatur und Geselligkeit zwischen Aufklärung und Vormärz.* Stuttgart, Weimar: Metzler, 1993.

Siegert, Bernhard. *Relays: Literature as an Epoch of the Postal System*. Trans. Kevin Repp. Stanford: Stanford University Press, 1999.

Simanowski, Roberto. "Der Salon als dreifache Vermittlungsinstanz." *Europa – ein Salon? Beiträge zur Internationalität des literarischen Salons*. Eds. Roberto Simanowski, Horst Turk, and Thomas Schmidt. Göttingen: Wallstein, 1999.

Steiger, Günter. *Die Schlacht bei Jena und Auerstedt 1806.* Cospeda: Kreisheimatmuseum Leuchtenburg, 1981.

Stern, Carola. *'Alles, was ich in der Welt verlange.': Das Leben der Johanna Schopenhauer*. Köln: Kiepenheuer & Witsch, 2003.

Ward, Ed. "Europe's City of Culture, German-Style." *Wall Street Journal*. Mar 12, 1999, eastern edition. Internet. March 20, 2004. http://80-proquest.umi.com.login.ezproxy.library.ualberta.ca-pqweb?index187&did=0000

Wilhelmy Dollinger, Petra. *Die Berliner Salons: Mit historisch-literarischen Spaziergängen.* Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000.

"Willkommen in Weimar, der Kulturstadt Europas 1999." Internet. May 15, 2004. http://www.surveyor.in-berlin.de/weimar/

"Willkommen in der Stadt Weimar, die in 1999..." Internet. April 19, 2004. http://www.weimar.de/cgi-bin/site.pl?menu=0&nav=0&site=cgi-bin/start_fla.pl&afl=1